

CEFRS

Národní testování 5. tříd 2024/25

Analytická zpráva

Škola: CEFRS (ZŠ)

Mateřská škola a Základní škola NEMO, Říčany

Český jazyk

Výsledky vašich žáků v českém jazyce řadí vaši školu mezi 10 % nejúspěšnějších škol v testování.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly

výborné v částech:

- mluvnice
- sloh a komunikace
- literatura a čtenářská gramotnost

Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly

výborné v částech:

- znalosti
- posouzení
- interpretace a získávání informací

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z českého jazyka s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v českém jazyce využíván optimálně, výsledky žáků v testech odpovídají úrovni jejich studijních předpokladů.

Matematika

Výsledky vašich žáků v matematice řadí vaši školu mezi 10 % nejúspěšnějších škol v testování.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly

výborné v částech:

- čísla a početní operace
- geometrie v rovině a v prostoru
- závislosti, vztahy a práce s daty
- nestandardní aplikační úlohy a problémy

Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly

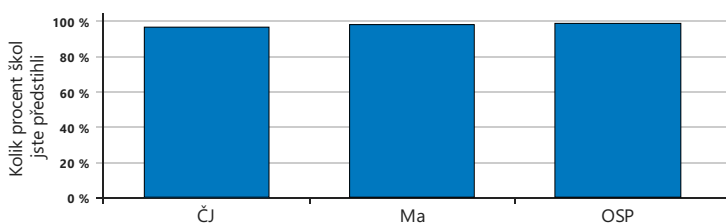
výborné v částech:

- znalosti
- porozumění
- aplikace

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z matematiky s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v matematice využíván optimálně, výsledky žáků v testech odpovídají úrovni jejich studijních předpokladů.

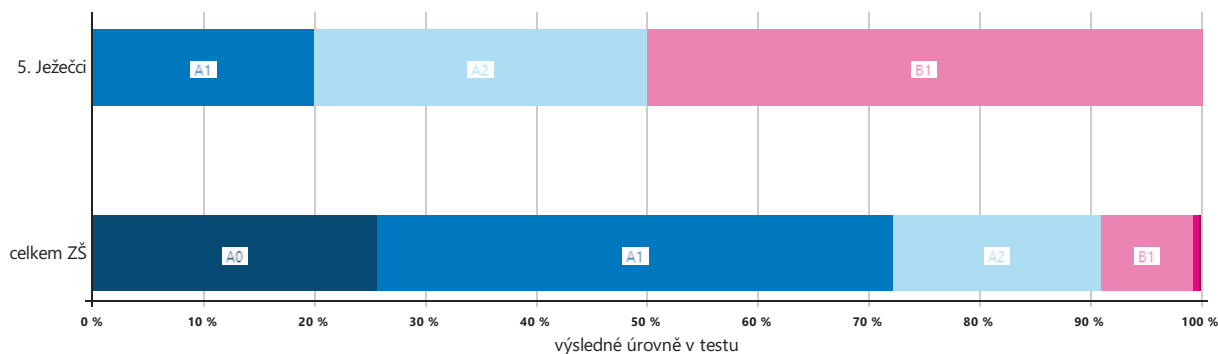
Jak si stojíme mezi ostatními? Relativní postavení školy



Jak výsledky správně číst a využívat?

- Zjistěte z výsledků, čím se může škola pochlubit a na čem by mohla zapracovat.
- Při čtení výsledků berte v úvahu specifické podmínky vaší školy.
- Výsledky doplňte i dalšími informacemi o žácích a třídách a stále s nimi pracujte.

Výsledky adaptivního testu Anglického jazyka



CEFRS

zš

5. Ježečci

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ				Ma				OSP			
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém
Markéta Bělinová	1	22,0	55	83		20,7	69	87	+	31,2	69	89	+
Adrian Horáček	2	20,3	51	79		24,3	81	94	+	45,0	100	100	+
Magdaléna Ježková	3	24,0	60	88	+	20,0	67	86	+	33,8	75	93	+
Petra Kovačková	4	22,7	57	85		14,0	47	66		23,7	53	75	
Ondřej Lipavský	5	34,0	85	99	+	26,3	88	97	+	37,5	83	97	+
Tereza Mocová	6	17,7	44	69		15,3	51	71		26,1	58	80	
Dominica Shpryakha	7	14,3	36	56		14,3	48	67		28,9	64	86	+
Daniel Schenk	8	30,0	75	96	+	26,7	89	98	+	32,3	72	90	+
Anna Vysoudilová	9	32,7	82	99	+	25,3	84	96	+	31,2	69	89	+
Eliška Varmužová	10	17,0	42	67		11,7	39	55		21,7	48	70	
třída celkem	10	23,5	58,7	82,1		19,9	66,2	81,8		31,1	69,2	86,9	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem  jsou ve sloupci extrém označení žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem  naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

CEFRS

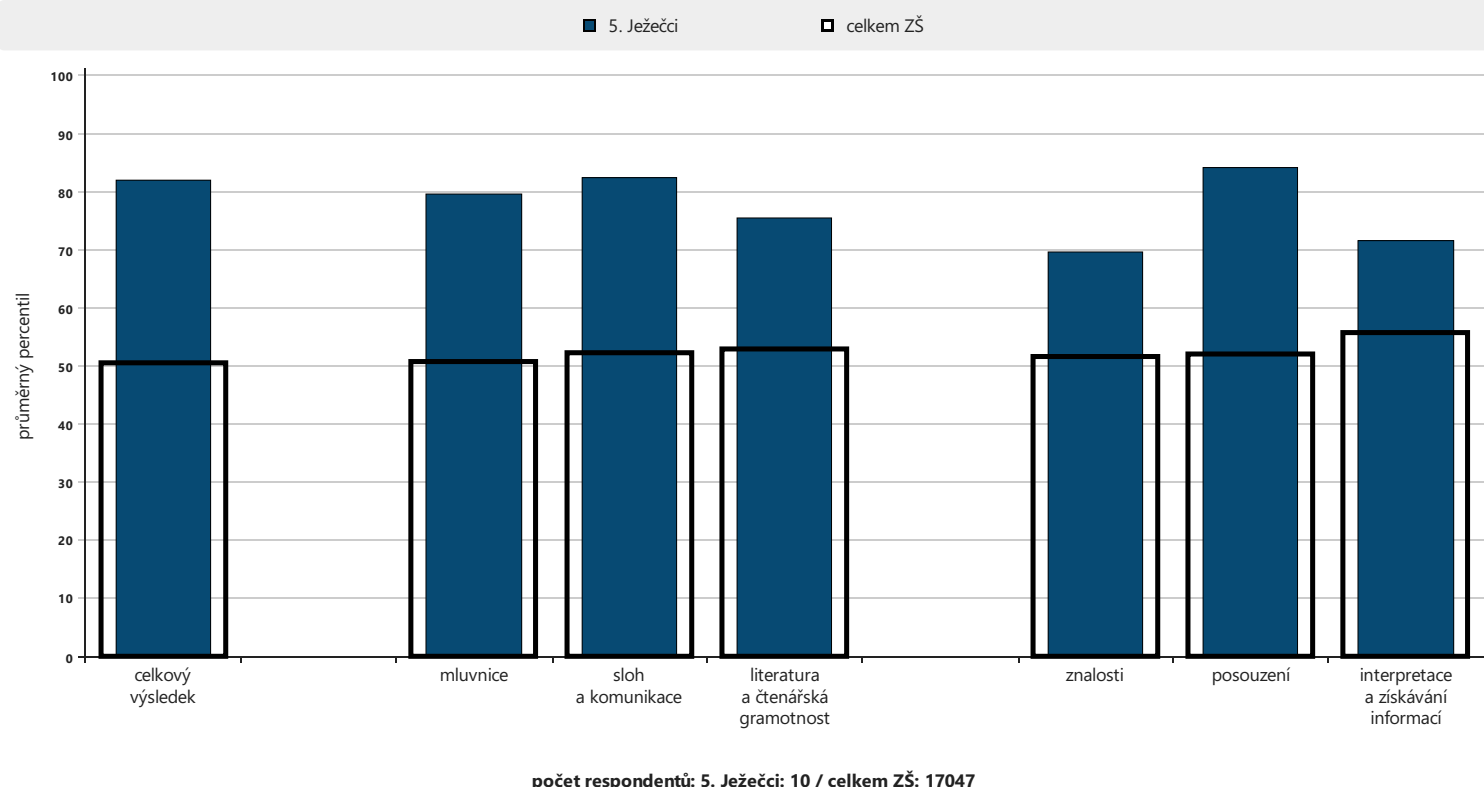
ZŠ

5. Ježečci

Český jazyk

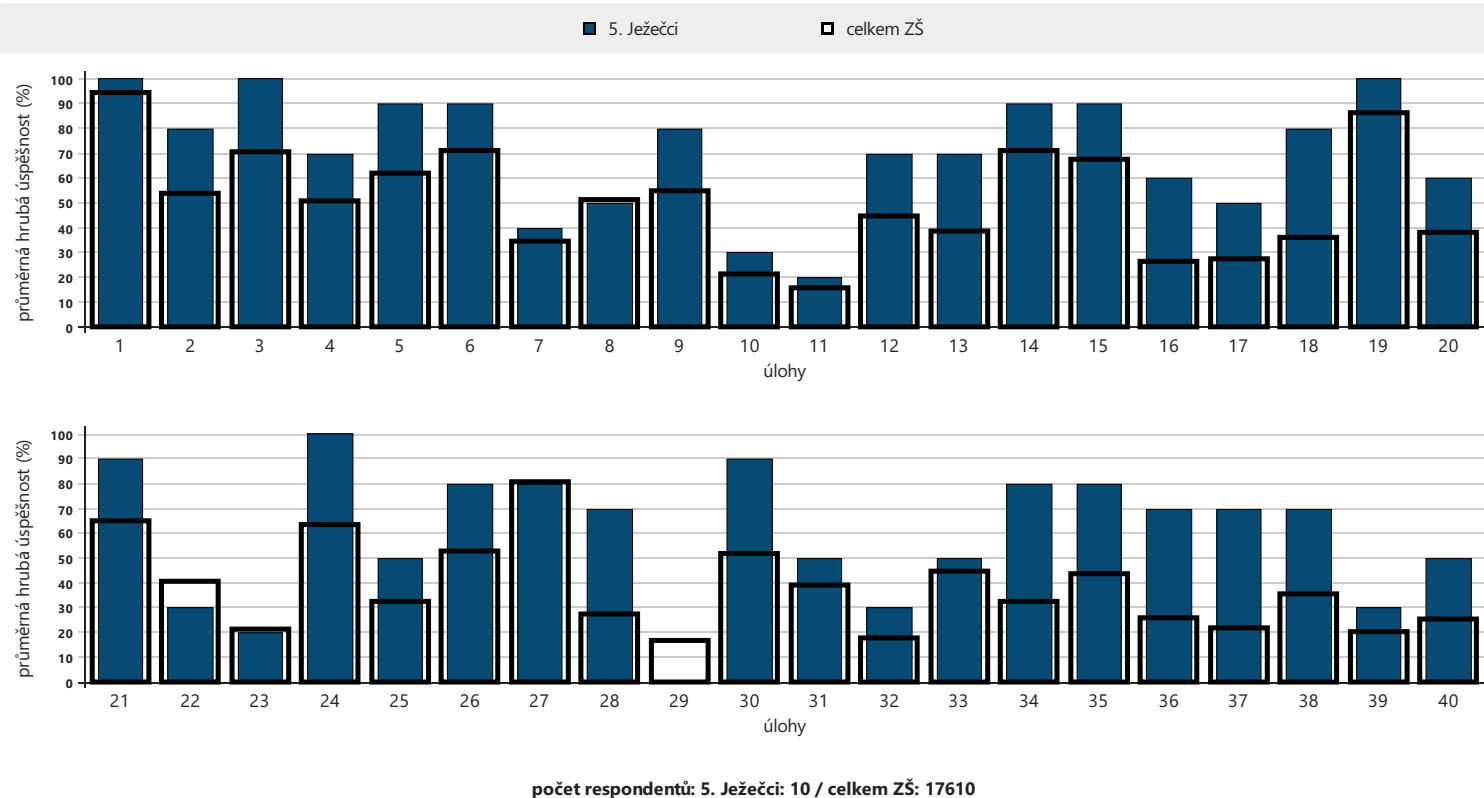
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Uží sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

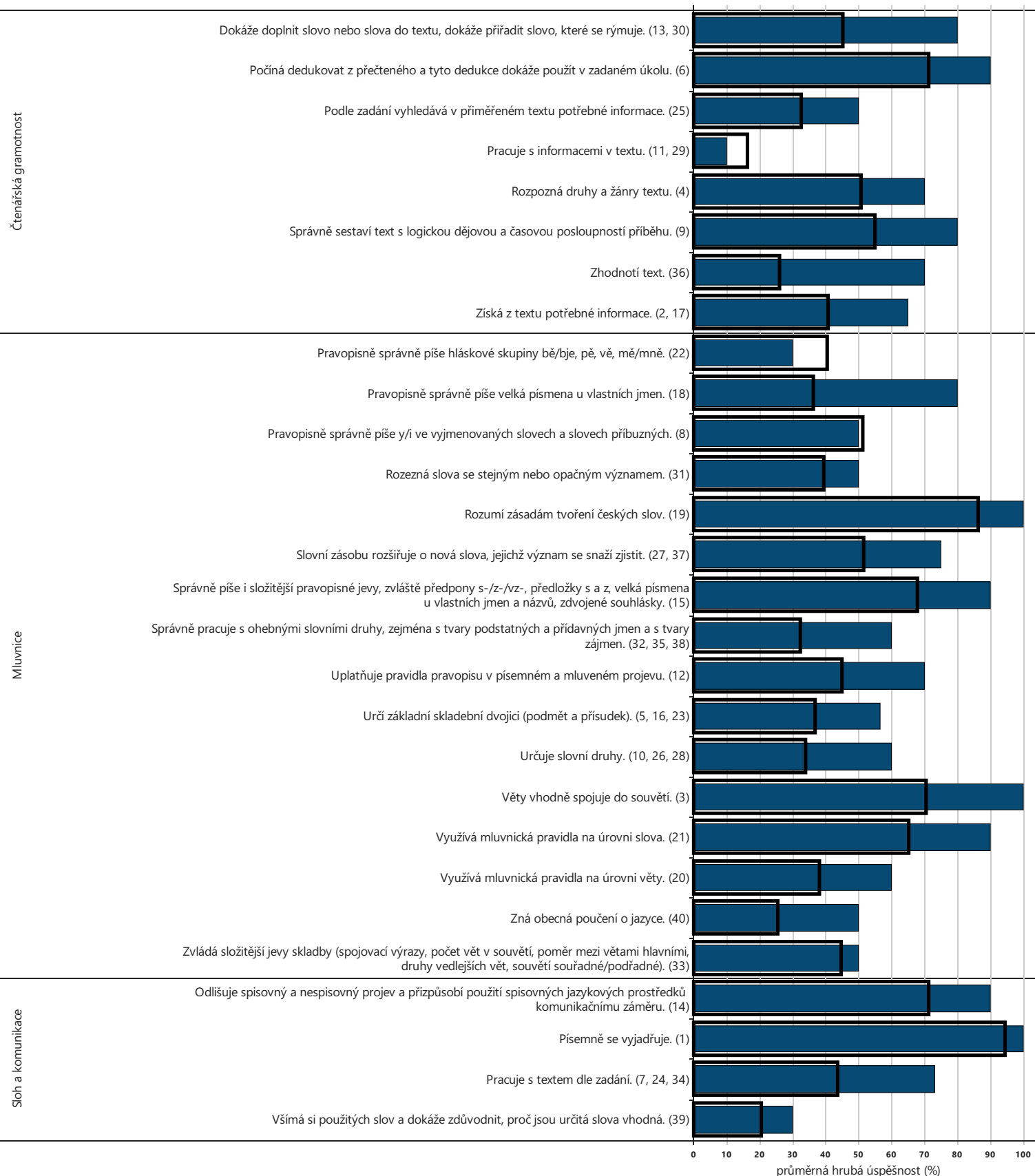
Analýza po úlohách – ČJ



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ

■ 5. Ježečci

■ celkem ZŠ



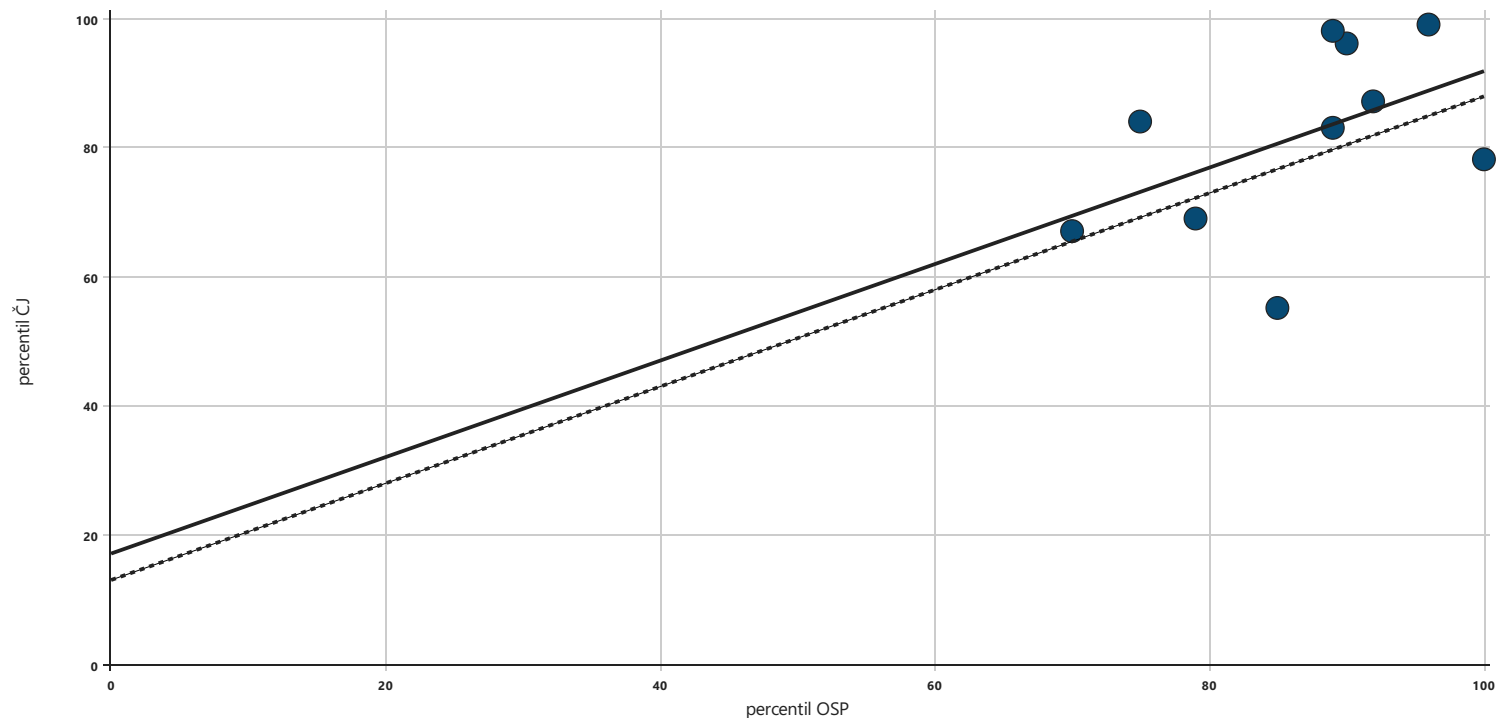
počet respondentů: 5. Ježečci: 10 / celkem ZŠ: 17610

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka		číslo žáka					percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
			percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Markéta Bělinová		1	83	55	2	3	71	98	82	84	81	57	25	15	22,0
Adrian Horáček		2	79	51	2	-9	65	95	77	58	81	86	24	16	20,3
Magdaléna Ježková		3	88	60	1	6	84	83	86	84	81	95	27	13	24,0
Petra Kovačková		4	85	57	2	16	83	95	54	68	98	39	26	14	22,7
Ondřej Lipavský		5	99	85	1	14	99	100	91	99	98	86	35	5	34,0
Tereza Mocová		6	69	44	1	-3	82	44	45	45	66	18	20	10	17,7
Dominica Shpryakha		7	56	36	2	-21	56	65	45	18	88	69	17	12	14,3
Daniel Schenk		8	96	75	1	16	94	89	99	95	81	95	32	8	30,0
Anna Vysoudilová		9	99	82	1	19	98	98	98	95	98	86	34	6	32,7
Eliška Varmužová		10	67	42	1	2	65	60	77	52	72	86	21	19	17,0
třída celkem		10	82,1	58,7	1,4	4,1	79,6	82,6	75,6	69,8	84,2	71,6	26,1	11,8	23,5

Následující graf zobrazuje využití studijního potenciálu u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy, přerušovaná čára využití potenciálu celkem. Jednotlivé body představují žáky třídy, kteří se účastnili testování. Na vodorovné ose je percentil v testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

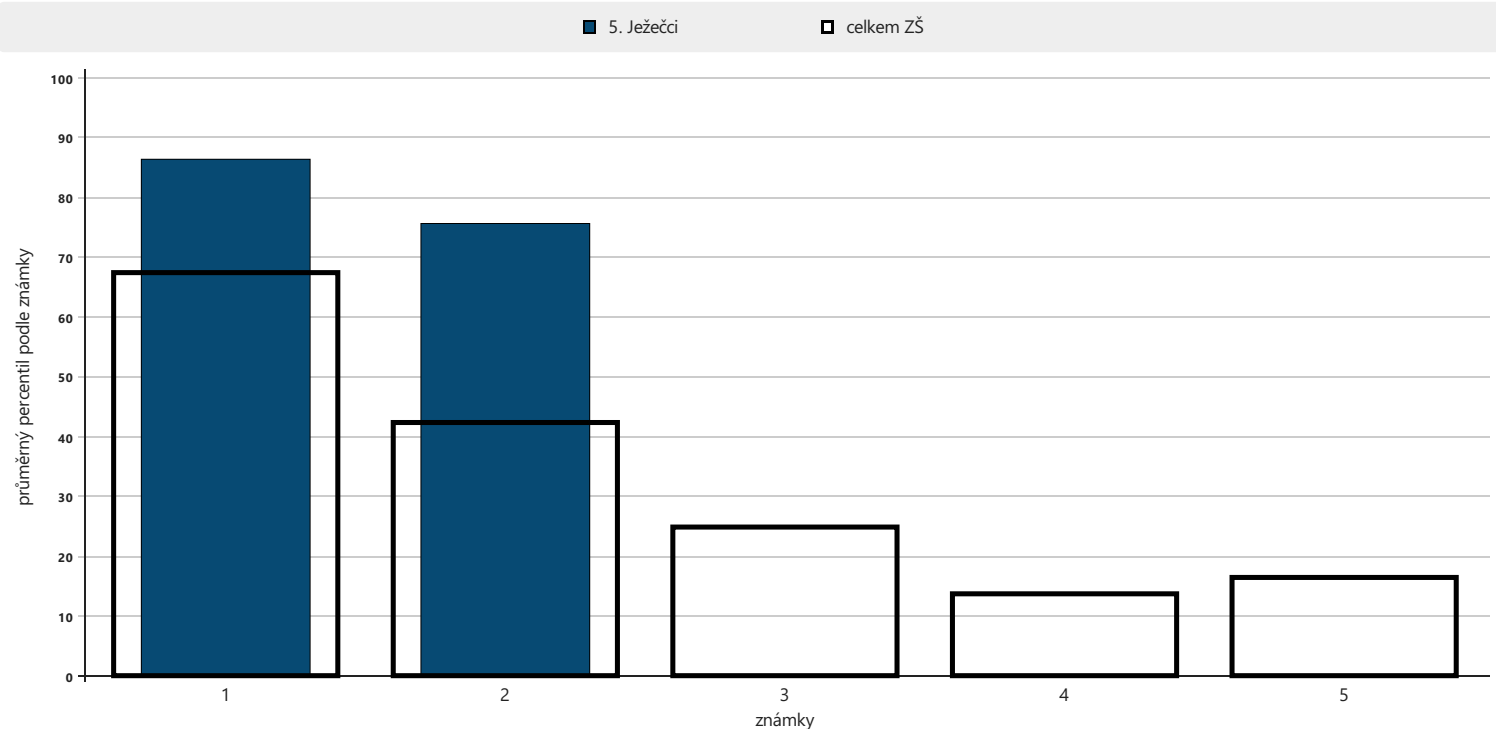
Využití potenciálu ve třídě – ČJ



počet respondentů: 5. Ježečci: 10 / celkem: 14240

Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ



počet respondentů :1: 6 / 6777 2: 4 / 6681 3: 0 / 2044 4: 0 / 294 5: 0 / 27

CEFRS

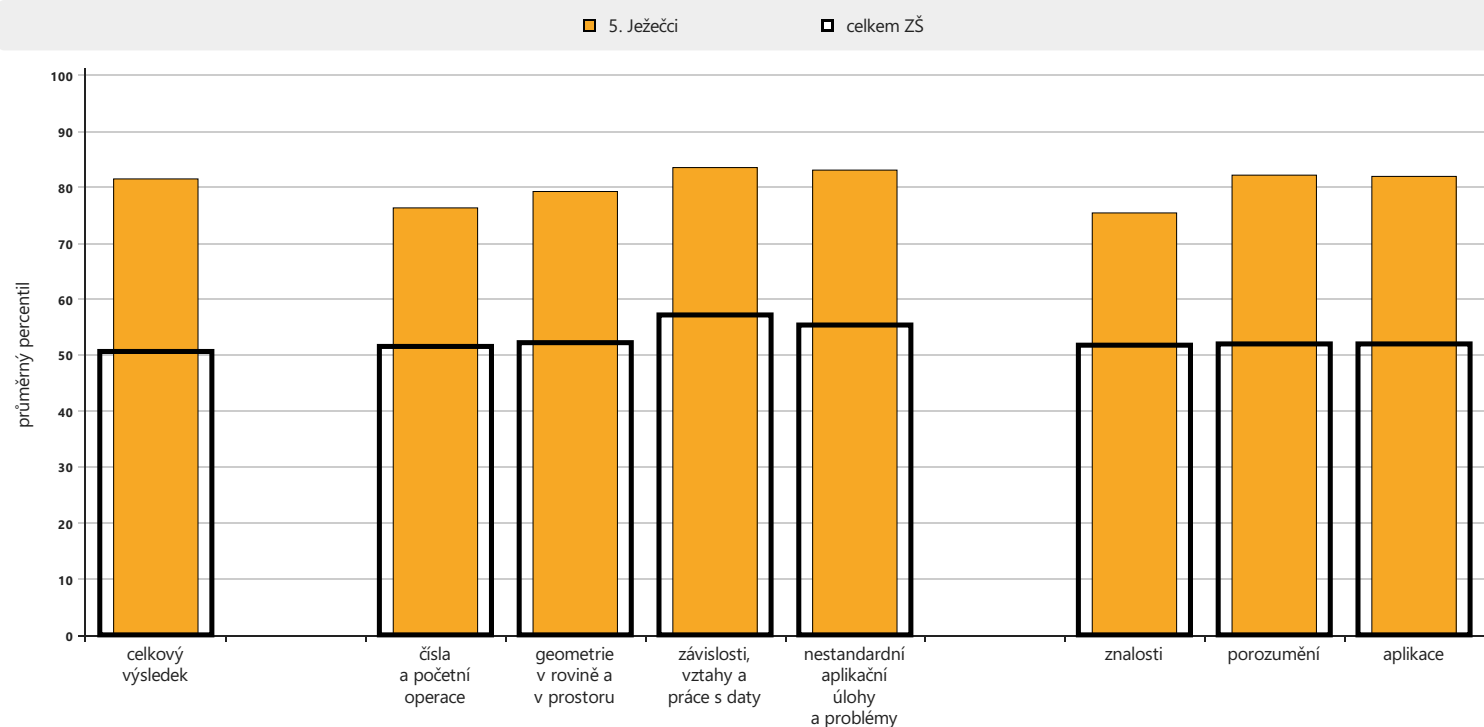
zš

5. Ježečci

Matematika

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

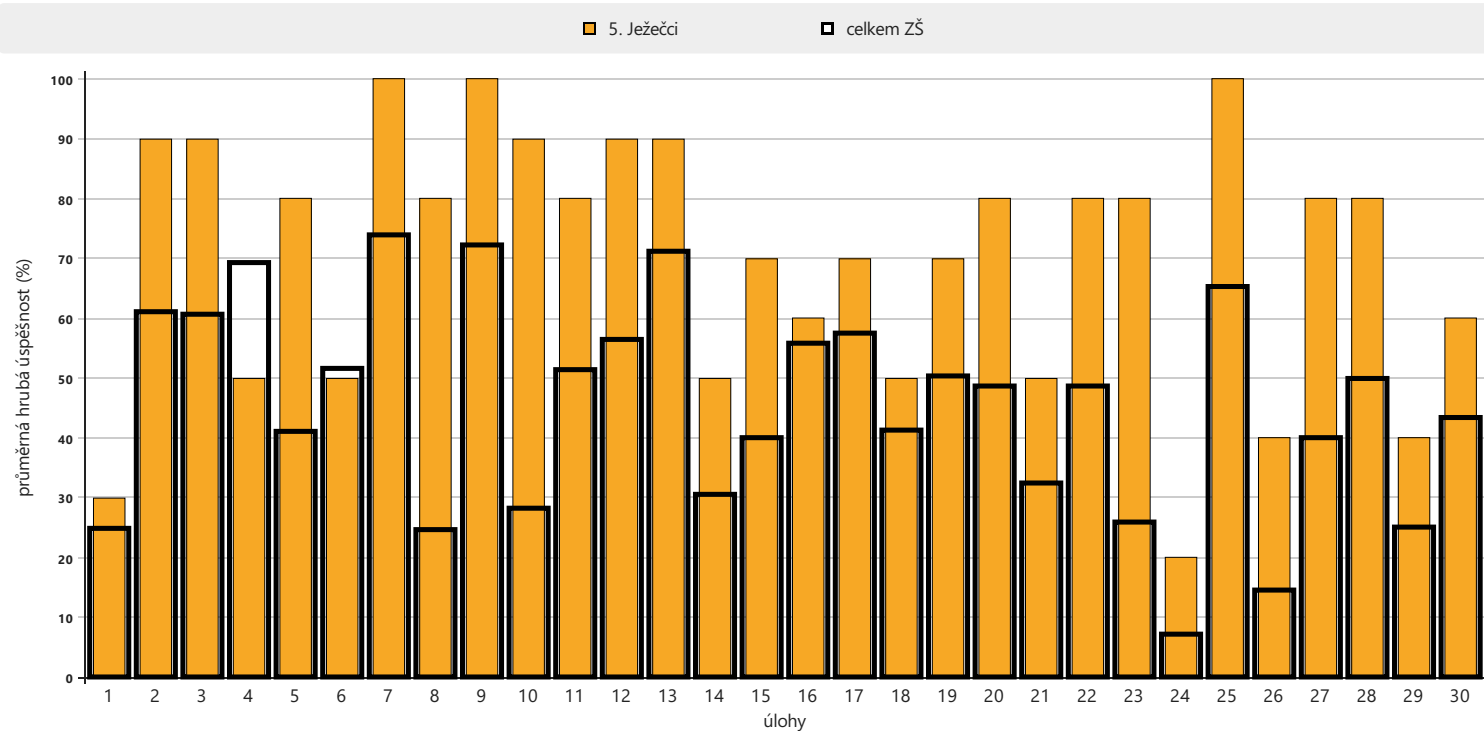
Analýza dovedností a tematických částí – Ma



počet respondentů: 5. Ježečci: 10 / celkem ZŠ: 16851

Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – Ma

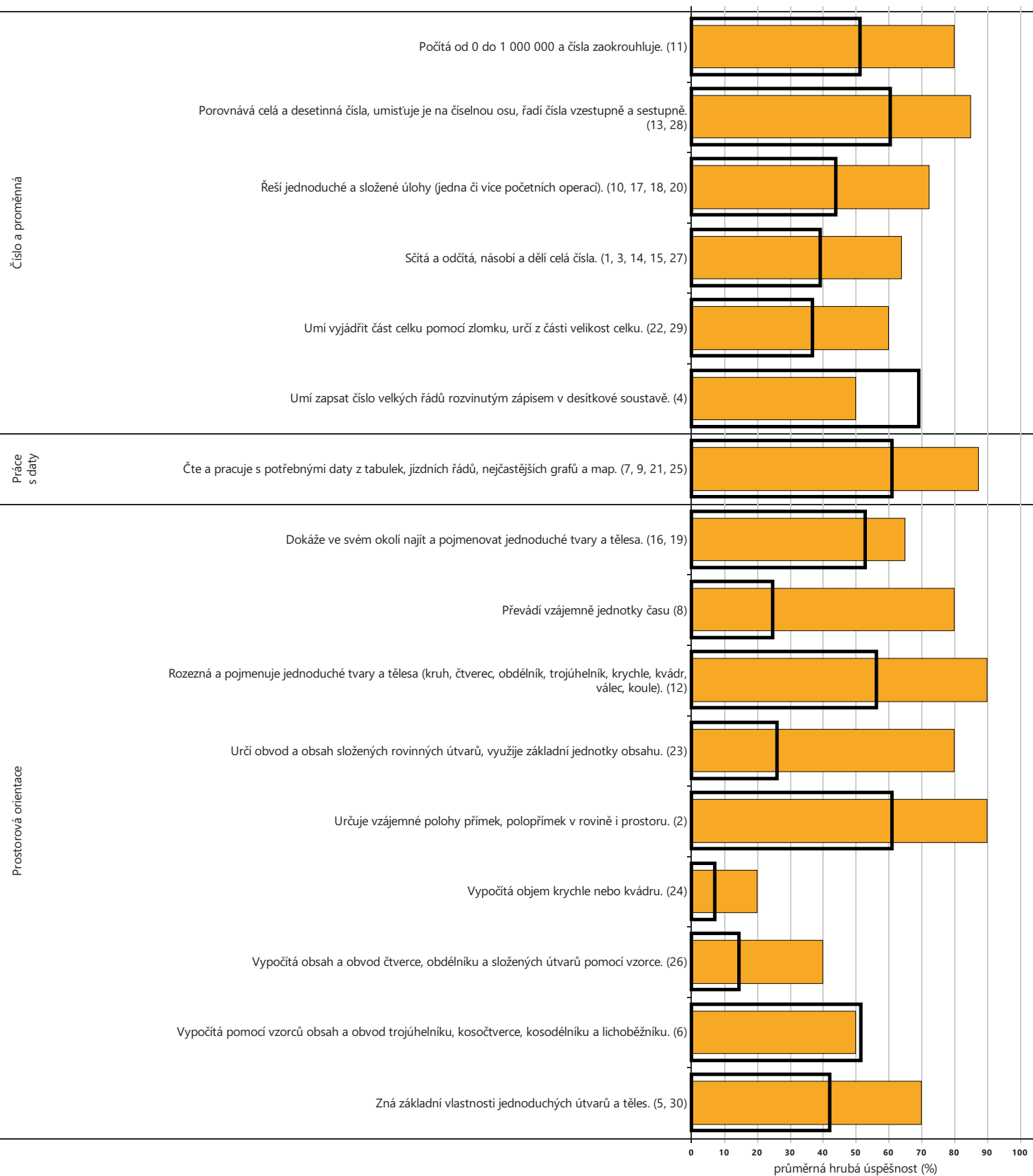


počet respondentů: 5. Ježečci: 10 / celkem ZŠ: 17546

Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma

■ 5. Ježečci

■ celkem ZŠ



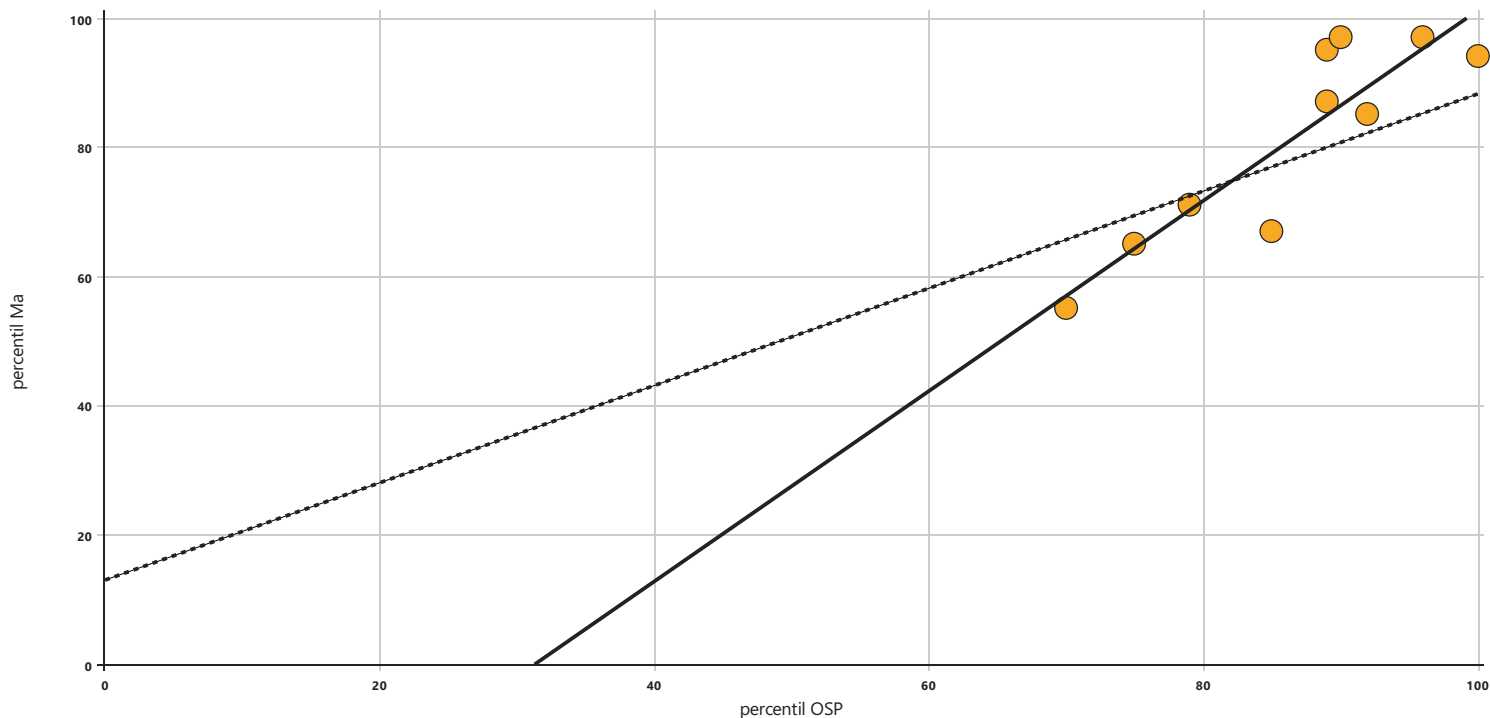
počet respondentů: 5. Ježečci: 10 / celkem ZŠ: 17546

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka		číslo žáka	percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi						
			percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	čísla a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Markéta Bělinová		1	87	69	1	7	94	62	100	88	78	89	88	22	8	20,7
Adrian Horáček		2	94	81	1	6	86	98	63	100	95	95	88	25	5	24,3
Magdaléna Ježková		3	86	67	1	3	80	72	100	100	90	81	78	21	8	20,0
Petra Kovačková		4	66	47	2	-4	51	68	63	88	64	53	75	16	12	14,0
Ondřej Lipavský		5	97	88	1	12	91	100	63	100	93	95	100	27	3	26,3
Tereza Mocová		6	71	51	1	-2	69	77	63	49	64	62	78	18	12	15,3
Dominica Shpryakha		7	67	48	2	-10	57	74	100	43	72	81	44	15	3	14,3
Daniel Schenk		8	98	89	1	17	95	95	100	100	93	100	98	27	2	26,7
Anna Vysoudilová		9	96	84	1	16	98	87	100	100	85	100	98	26	4	25,3
Eliška Varmužová		10	55	39	2	-10	43	59	84	63	23	66	75	13	6	11,7
třída celkem		10	81,8	66,2	1,3	3,5	76,5	79,4	83,6	83,2	75,7	82,3	82,2	21,0	6,3	19,9

Následující graf zobrazuje využití studijního potenciálu u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy, přerušovaná čára využití potenciálu celkem. Jednotlivé body představují žáky třídy, kteří se účastnili testování. Na vodorovné ose je percentil v testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – Ma



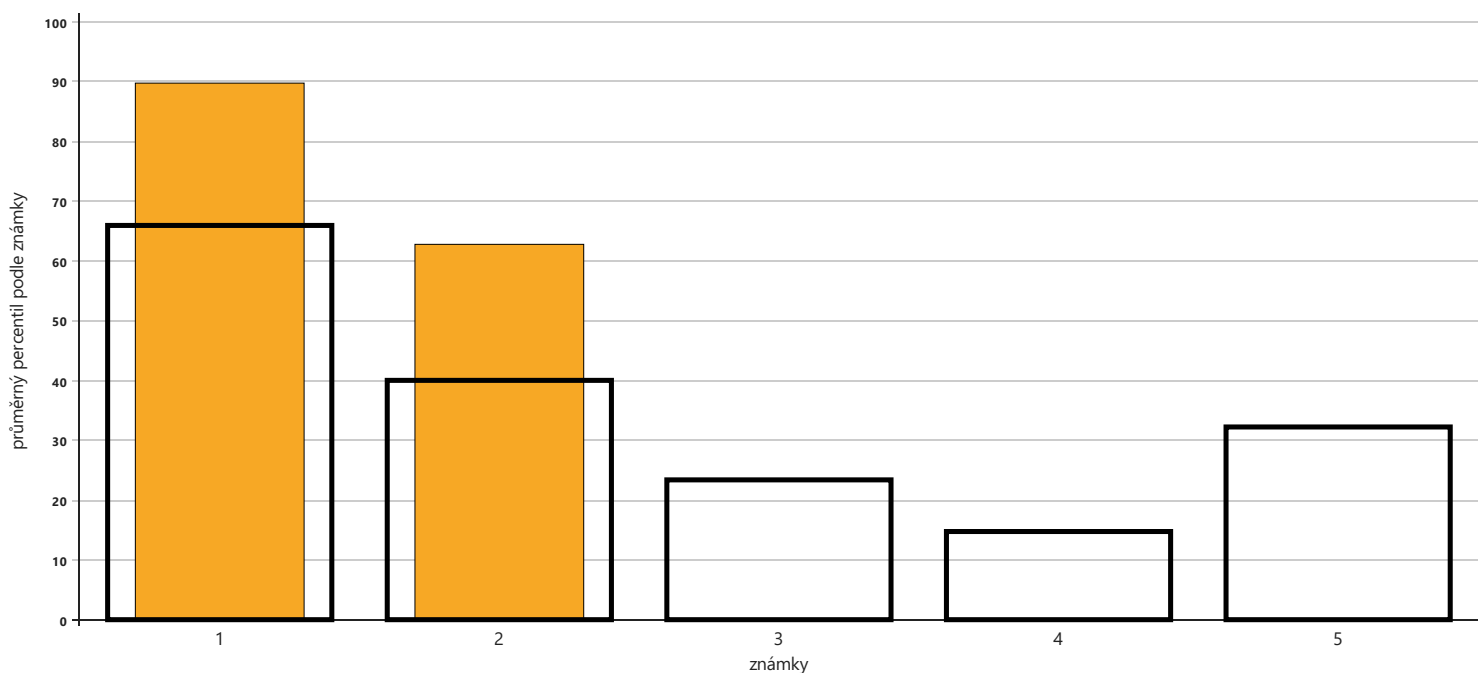
počet respondentů: 5. Ježečci: 10 / celkem: 14256

Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma

5. Ježečci

celkem ZŠ



počet respondentů :1: 7 / 7681 2: 3 / 5861 3: 0 / 1739 4: 0 / 303 5: 0 / 48

CEFRS

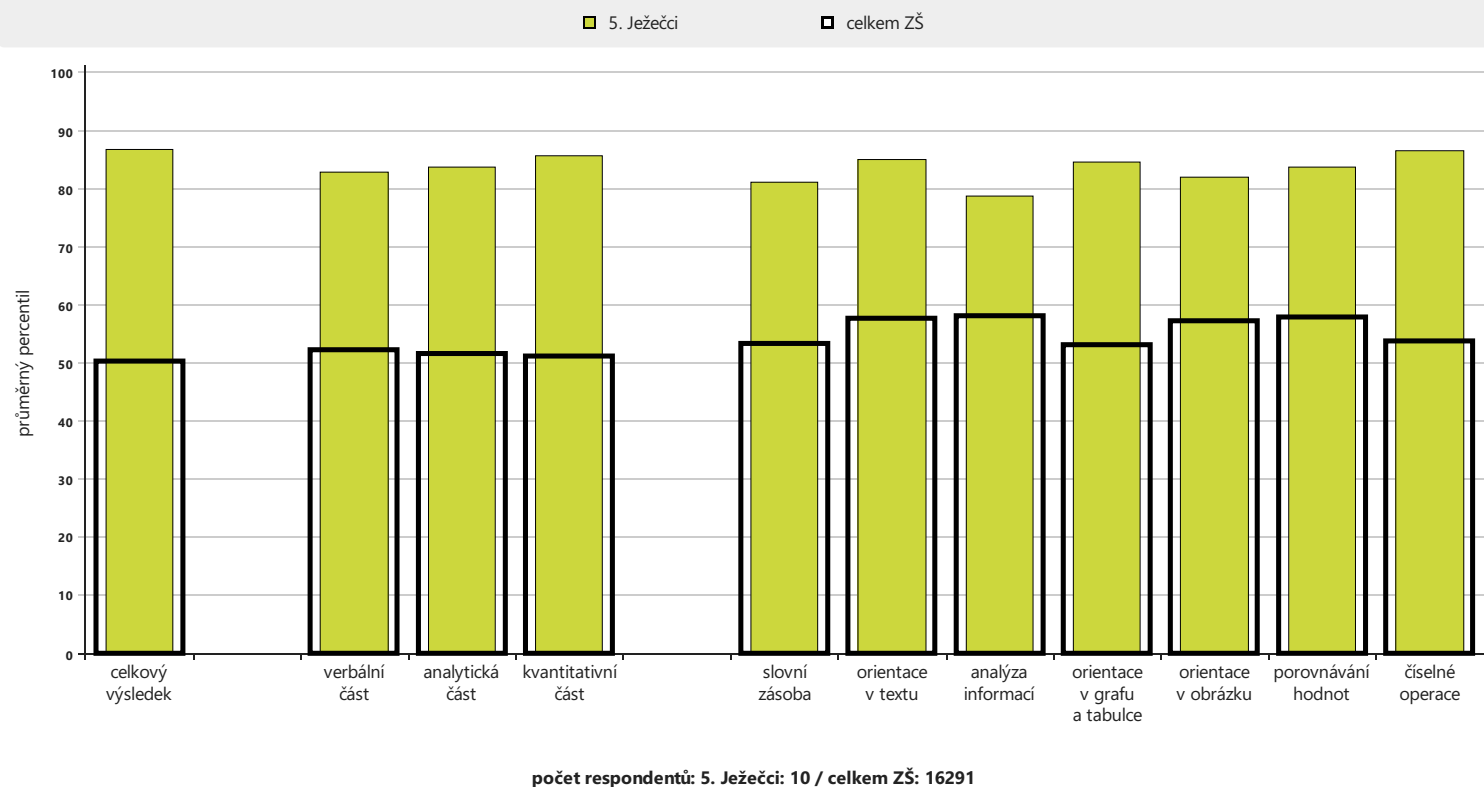
ZŠ

5. Ježečci

OSP

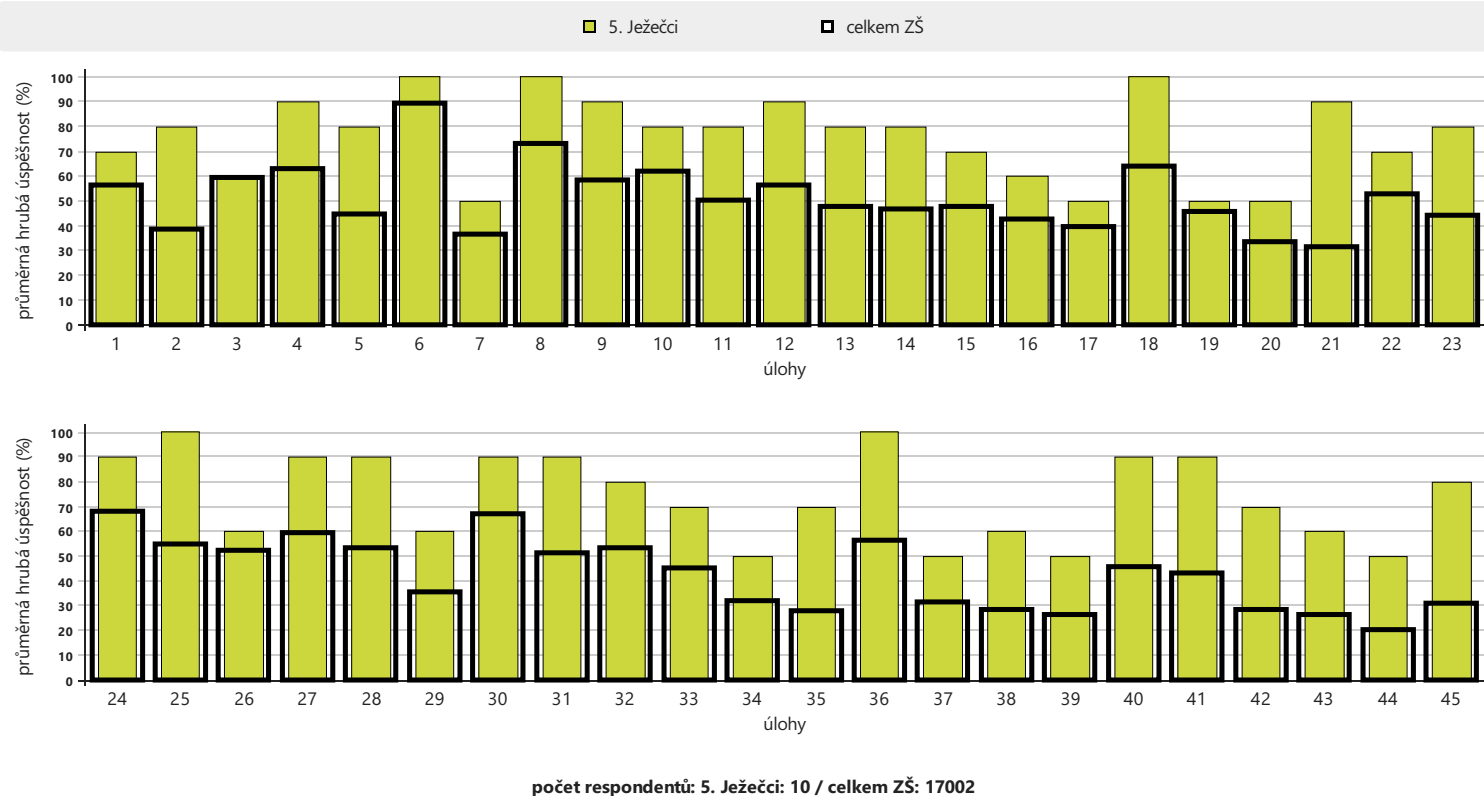
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupec vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupec ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka		číslo žáka				percentily za části			percentily za dovednosti							odpovědi														
		percentil		čistá úspěšnost																										
						verbální část			slovní zásoba			orientace v textu		analýza informací		orientace v grafu a tabulce		orientace v obrázku		porovnávání hodnot		číselné operace		správně			špatně		skóre	
Markéta Bělinová	1	89	69	84	83	93	77	100	74	80	93	86	96	34	11	31,2														
Adrian Horáček	2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	45	0	45,0														
Magdaléna Ježková	3	93	75	98	68	98	97	100	74	53	93	100	96	36	9	33,8														
Petra Kovačková	4	75	53	63	68	88	57	79	45	92	42	86	91	28	17	23,7														
Ondřej Lipavský	5	97	83	84	99	98	85	79	88	100	100	100	96	39	6	37,5														
Tereza Mocová	6	80	58	71	83	80	85	36	88	80	72	55	91	30	15	26,1														
Dominica Shpryakha	7	86	64	78	97	65	67	100	100	93	93	86	55	32	12	28,9														
Daniel Schenk	8	90	72	84	96	80	85	79	100	92	93	55	91	35	10	32,3														
Anna Vysoudilová	9	89	69	95	76	88	92	100	45	80	93	86	91	34	11	31,2														
Eliška Varmužová	10	70	48	71	68	68	67	79	74	80	42	86	60	26	17	21,7														
třída celkem	10	86,9	69,2	83,0	83,9	85,9	81,3	85,2	78,9	84,8	82,1	83,8	86,6	33,9	10,8	31,1														

CEFRS

zš

5. Ježečci

Anglický jazyk Scate (A0–B1)

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Markéta Bělinová	1	A2	2	9 %	19 %	72 %	A2	A2
Adrian Horáček	2	B1	1	1 %	8 %	91 %	B1	B1
Magdaléna Ježková	3	A2	1	9 %	19 %	72 %	B1	A2
Petra Kovačková	4	A2	1	9 %	19 %	72 %	A2	A2
Ondřej Lipavský	5	B1	1	1 %	8 %	91 %	B1	B1
Tereza Mocová	6	A2	1	9 %	19 %	72 %	A2	A2
Dominica Shpryakha	7	A2	2	9 %	19 %	72 %	A2	A1
Daniel Schenk	8	A2	1	9 %	19 %	72 %	A2	A2
Anna Vysoudilová	9	B1	1	1 %	8 %	91 %	B1	B1 ↓
Eliška Varmužová	10	B1	1	1 %	8 %	91 %	B1	B1

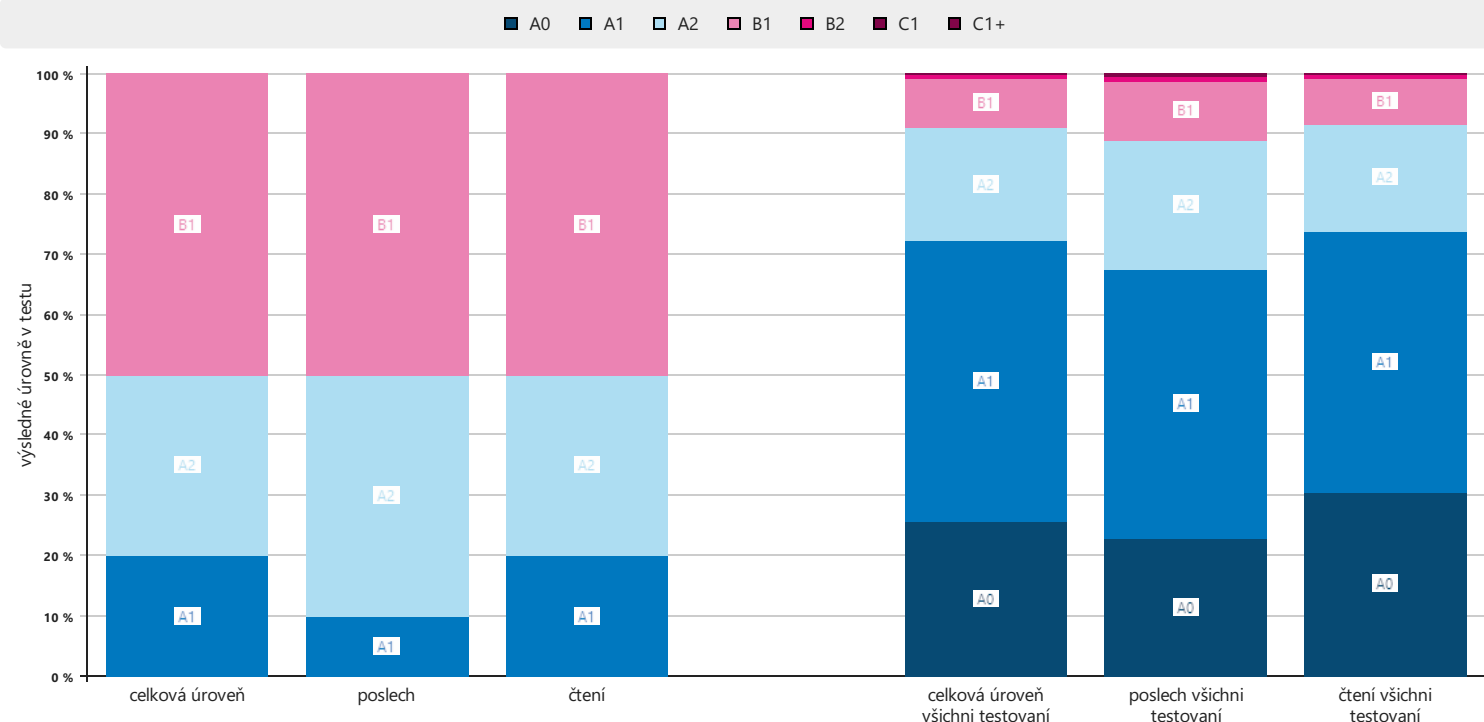
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate+ (A0–C1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Markéta Bělinová	1	A1	2	28 %	47 %	26 %	A1	A1
Adrian Horáček	2	B1	1	1 %	8 %	91 %	B1	B1
Magdaléna Ježková	3	A2	1	9 %	19 %	72 %	A2	A2
Petra Kovačková	4	B1	1	1 %	8 %	91 %	B1	B1 ↓
Ondřej Lipavský	5	B1	1	1 %	8 %	91 %	B1	B1
Tereza Mocová	6	A2	1	9 %	19 %	72 %	A2	A2
Dominica Shpryakha	7	A1 ↑	2	28 %	47 %	26 %	A2 ↓	A1 ↑
Daniel Schenk	8	A2	1	9 %	19 %	72 %	A2	A2
Anna Vysoudilová	9	B1	1	1 %	8 %	91 %	B1 ↓	B1 ↑
Eliška Varmužová	10	B1	1	1 %	8 %	91 %	B1	B1

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 10 / 10848

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

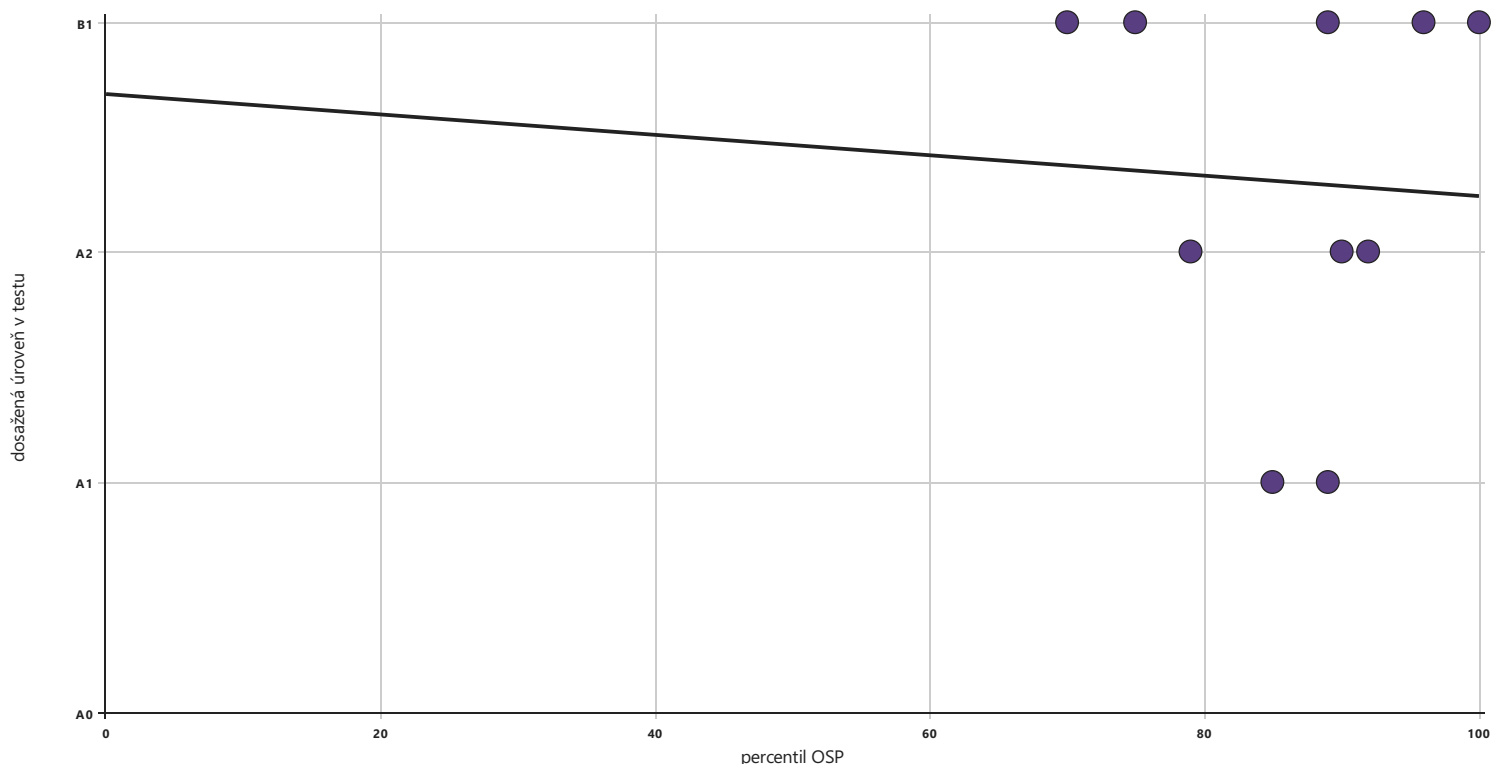
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1	úlohy obtížnosti B2	úlohy obtížnosti C1	úlohy obtížnosti C1+
gramatika / pravopis	2 / 2	5 / 6	9 / 17	21 / 37	3 / 18	0 / 3	0 / 1
slovní zásoba	1 / 1	7 / 8	15 / 20	19 / 31	0 / 8	1 / 2	0 / 0
orientace v konverzačních situacích	2 / 2	5 / 6	25 / 41	17 / 25	1 / 8	2 / 5	0 / 0
porozumění	7 / 7	6 / 8	19 / 33	23 / 39	1 / 10	0 / 0	0 / 0
čtení	5 / 5	13 / 17	27 / 44	44 / 71	4 / 23	3 / 7	0 / 0
poslech	7 / 7	10 / 11	41 / 67	36 / 61	1 / 21	0 / 3	0 / 1
celkem	12 / 12	23 / 28	68 / 111	80 / 132	5 / 44	3 / 10	0 / 1

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1	úroveň B2	úroveň C1	úroveň C1+
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	0	2	3	5	0	0	0

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímková využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

