

# CEFRS

Národní testování 5. tříd 2023/24

Analytická zpráva

**Škola:** CEFRS (ZŠ)

Mateřská škola a Základní škola NEMO, Říčany

## Český jazyk

Výsledky vašich žáků v českém jazyce řadí vaši školu mezi 10 % neúspěšnějších škol v testování.

### Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly

výborné v částech:

- mluvnice
- sloh a komunikace
- literatura a čtenářská gramotnost

Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly

výborné v částech:

- znalosti
- posouzení
- interpretace a získávání informací

### Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z českého jazyka s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v českém jazyce využíván optimálně, výsledky žáků v testech odpovídají úrovni jejich studijních předpokladů.

## Matematika

Výsledky vašich žáků v matematice řadí vaši školu mezi 10 % neúspěšnějších škol v testování.

### Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly

výborné v částech:

- čísla a početní operace
- geometrie v rovině a v prostoru
- závislosti, vztahy a práce s daty
- nestandardní aplikační úlohy a problémy

Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly

výborné v částech:

- znalosti
- porozumění
- aplikace

### Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z matematiky s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v matematice využíván dobře. Výsledky žáků jsou na vyšší úrovni, než jaká odpovídá úrovni jejich studijních předpokladů, učitelé s nimi zřejmě velmi dobře zacházejí a žáci pracují nad svoje možnosti.

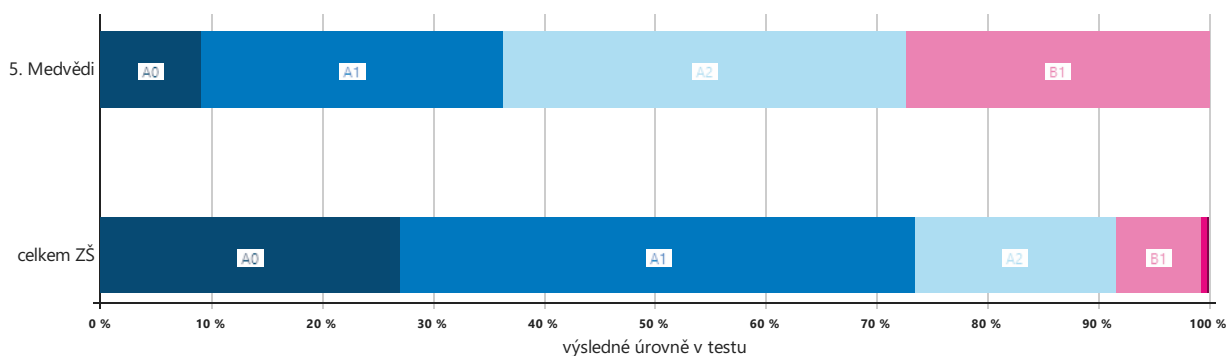
### Jak si stojíme mezi ostatními? Relativní postavení školy



### Jak výsledky správně číst a využívat?

- Zjistěte z výsledků, čím se může škola pochlubit a na čem by mohla zapracovat.
- Při čtení výsledků berte v úvahu specifické podmínky vaší školy.
- Výsledky doplňte i dalšími informacemi o žácích a třídách a stále s nimi pracujte.

### Výsledky adaptivního testu Anglického jazyka



# CEFRS

ZŠ

## 5. Medvědi

## Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ				Ma				OSP			
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém
Šimon Brabec	1	24,7	62	88	+	21,0	72	98	+	41,2	92	99	+
Tereza Hazi	3	30,3	76	96	+	21,0	72	98	+	36,1	80	93	+
Lukáš Lipták	4	33,3	83	98	+	25,0	86	100	+	42,5	94	99	+
Matyáš Litera	5	18,3	46	72		15,0	52	87	+	27,7	61	79	
Daniel Nečesaný	6	17,3	43	68		17,7	61	93	+	27,5	61	79	
Julie Ondřejová	7	31,3	78	97	+	10,7	37	71		34,2	76	91	+
Sofie Silvie Rajnochová	8	29,0	72	95	+	17,7	61	93	+	40,0	89	98	+
Jiří Scharff	9	14,0	35	54		14,0	48	84		28,2	63	80	
Alžběta Šumberová	10	21,7	54	81		11,3	39	74		29,9	66	84	
Vladimír Višňovský	11	21,0	52	80		21,3	74	98	+	36,2	81	94	+
Ondřej Vitek	12	29,0	72	95	+	21,3	74	98	+	42,5	94	99	+
třída celkem	11	24,5	61,4	83,9		17,8	61,4	90,4		35,1	78,0	90,4	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem + jsou ve sloupci extrém označení žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem - naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

# CEFRS

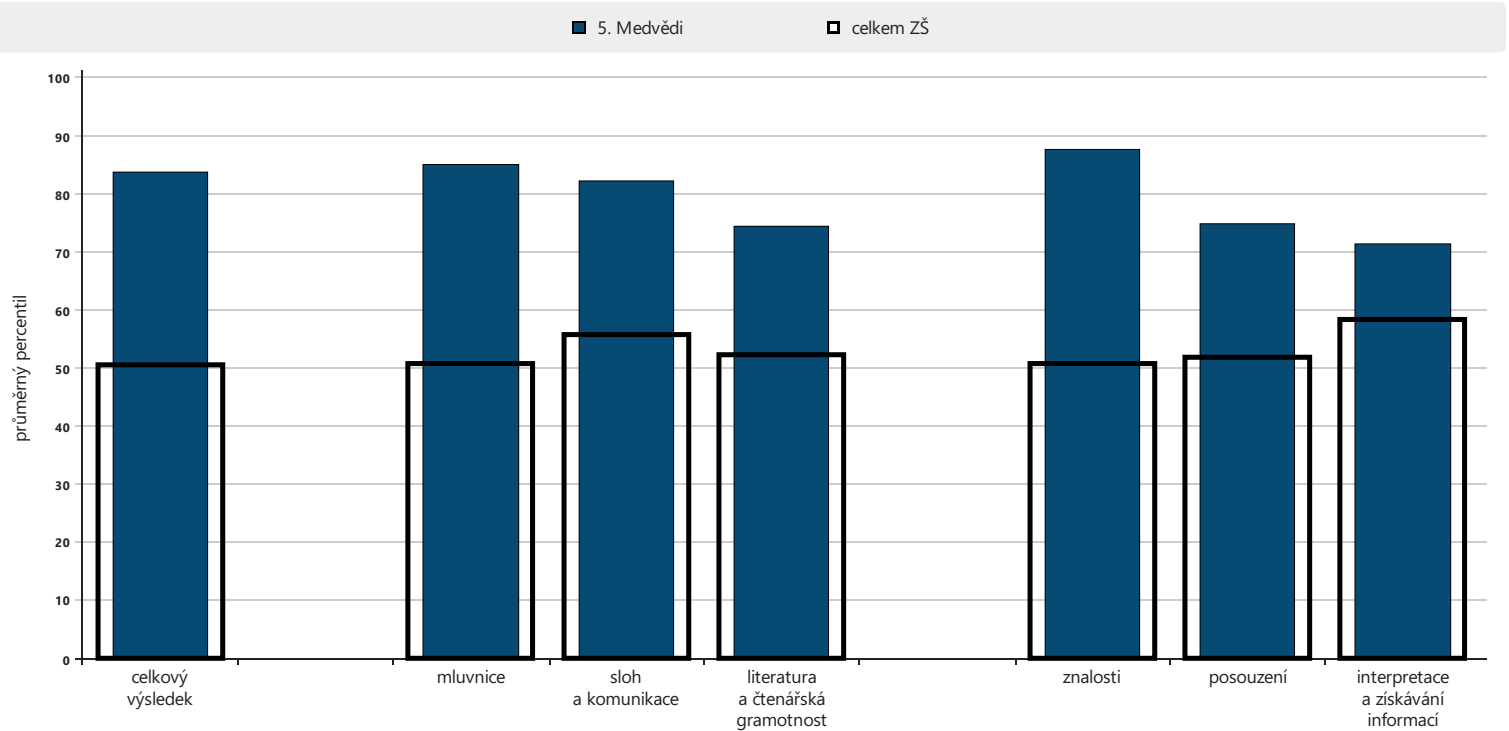
ZŠ

5. Medvědi

Český jazyk

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

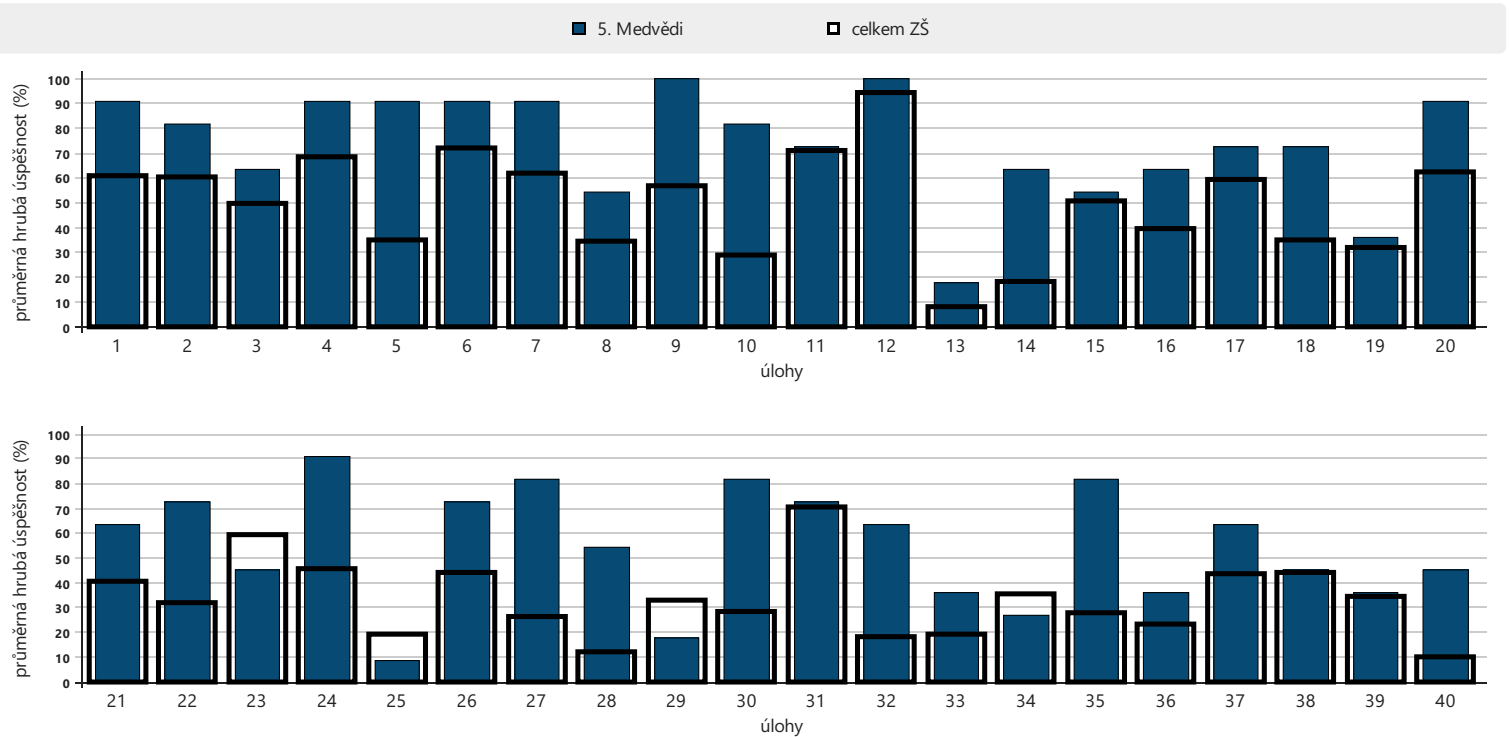
### Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



počet respondentů: 5. Medvědi: 11 / celkem ZŠ: 16793

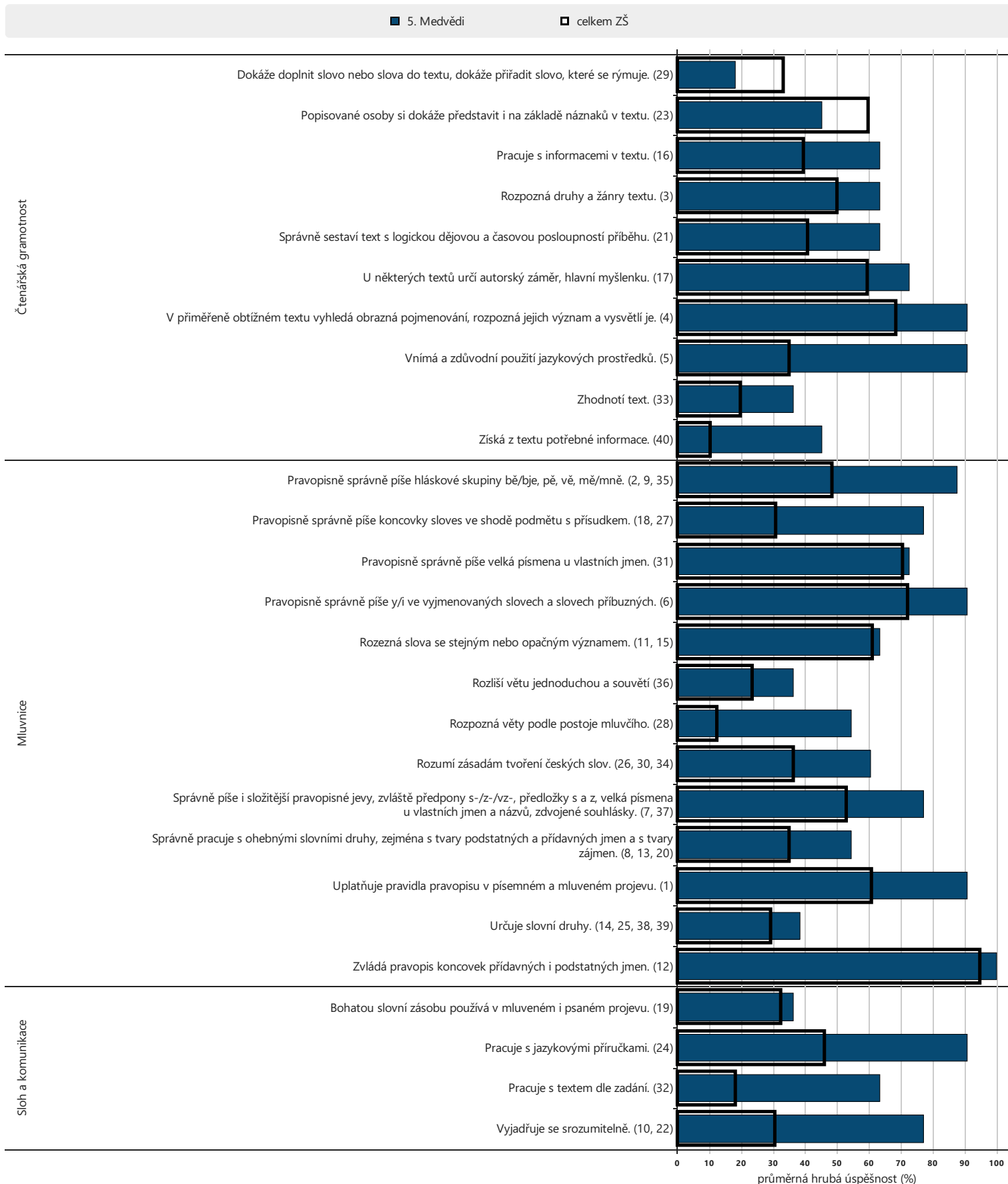
Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

### Analýza po úlohách – ČJ



počet respondentů: 5. Medvědi: 11 / celkem ZŠ: 16903

## Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ



počet respondentů: 5. Medvědi: 11 / celkem ZŠ: 16903

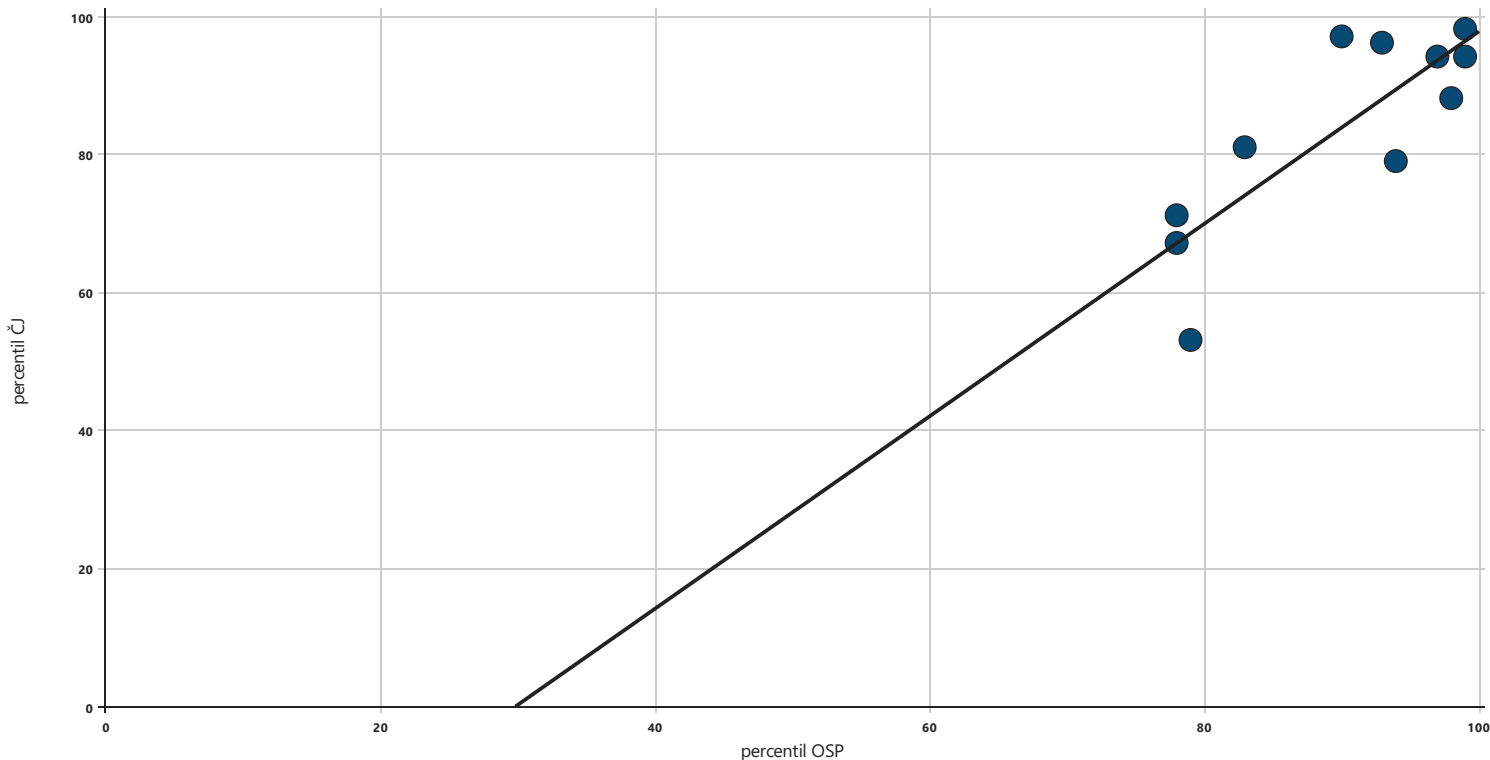
## Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka	číslo žáka	percentil				percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
		percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sluh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Šimon Brabec	1	88	62	1	-1	92	74	75	89	87	59	26	11	24,7
Tereza Hazi	3	96	76	1	12	96	92	96	98	85	100	31	9	30,3
Lukáš Lipták	4	98	83	1	8	99	100	88	98	99	95	34	6	33,3
Matyáš Litera	5	72	46	3	0	69	82	63	83	57	32	20	15	18,3
Daniel Nečesaný	6	68	43	2	-4	71	59	63	79	44	65	18	10	17,3
Julie Ondřejová	7	97	78	1	15	94	93	99	99	81	100	32	7	31,3
Sofie Silvie Rajnochová	8	95	72	1	6	98	98	63	99	85	59	30	7	29,0
Jiří Scharff	9	54	35	3	-19	63	59	36	73	35	23	17	23	14,0
Alžběta Šumberová	10	81	54	1	6	73	92	84	75	85	95	23	13	21,7
Vladimír Višňovský	11	80	52	1	-6	89	59	58	81	79	59	23	15	21,0
Ondřej Vitek	12	95	72	1	5	91	98	96	94	90	100	30	10	29,0
<b>třída celkem</b>	<b>11</b>	<b>83,9</b>	<b>61,4</b>	<b>1,5</b>	<b>2,1</b>	<b>85,0</b>	<b>82,2</b>	<b>74,5</b>	<b>87,8</b>	<b>75,0</b>	<b>71,5</b>	<b>25,8</b>	<b>11,5</b>	<b>24,5</b>



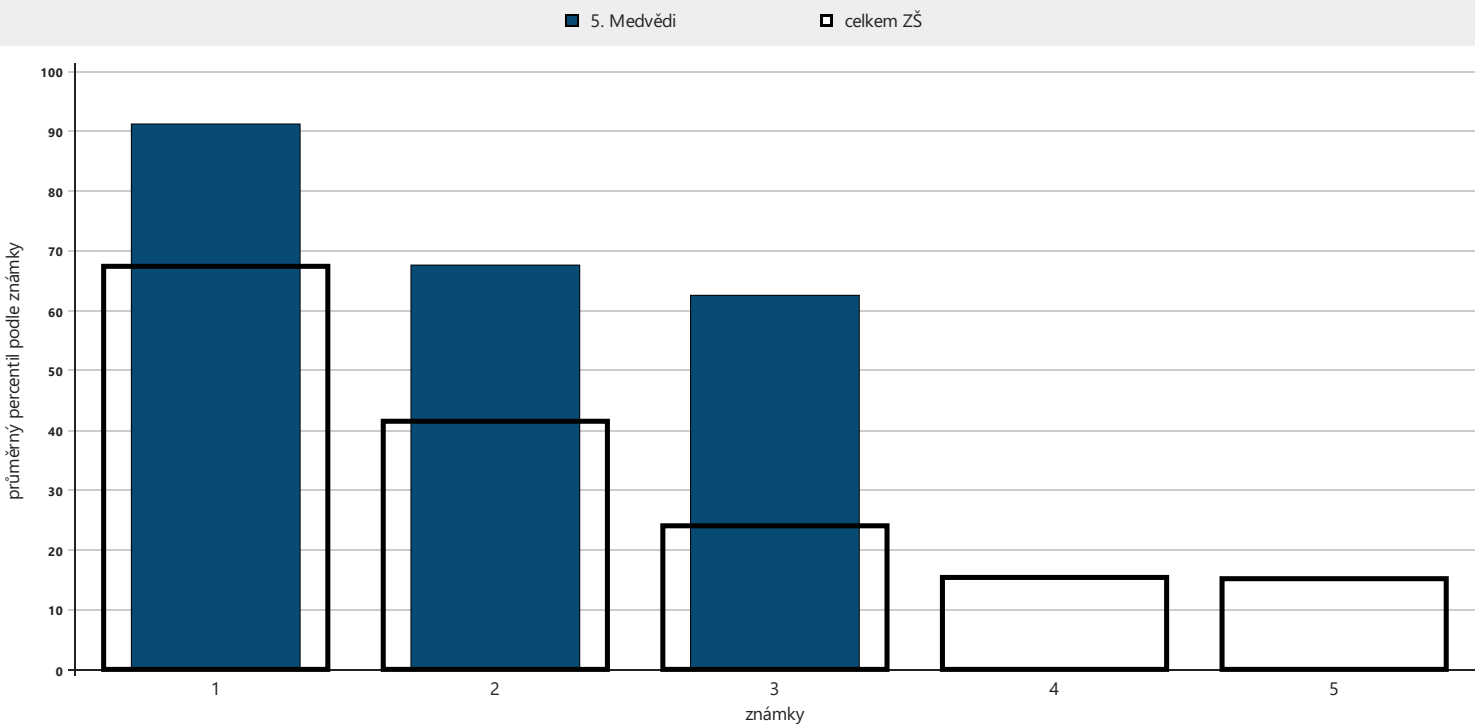
Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

### Využití potenciálu ve třídě – ČJ



Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

### Průměrný výsledek podle známek – ČJ



počet respondentů :1: 8 / 7064 2: 1 / 6771 3: 2 / 1992 4: 0 / 292 5: 0 / 46

# CEFRS

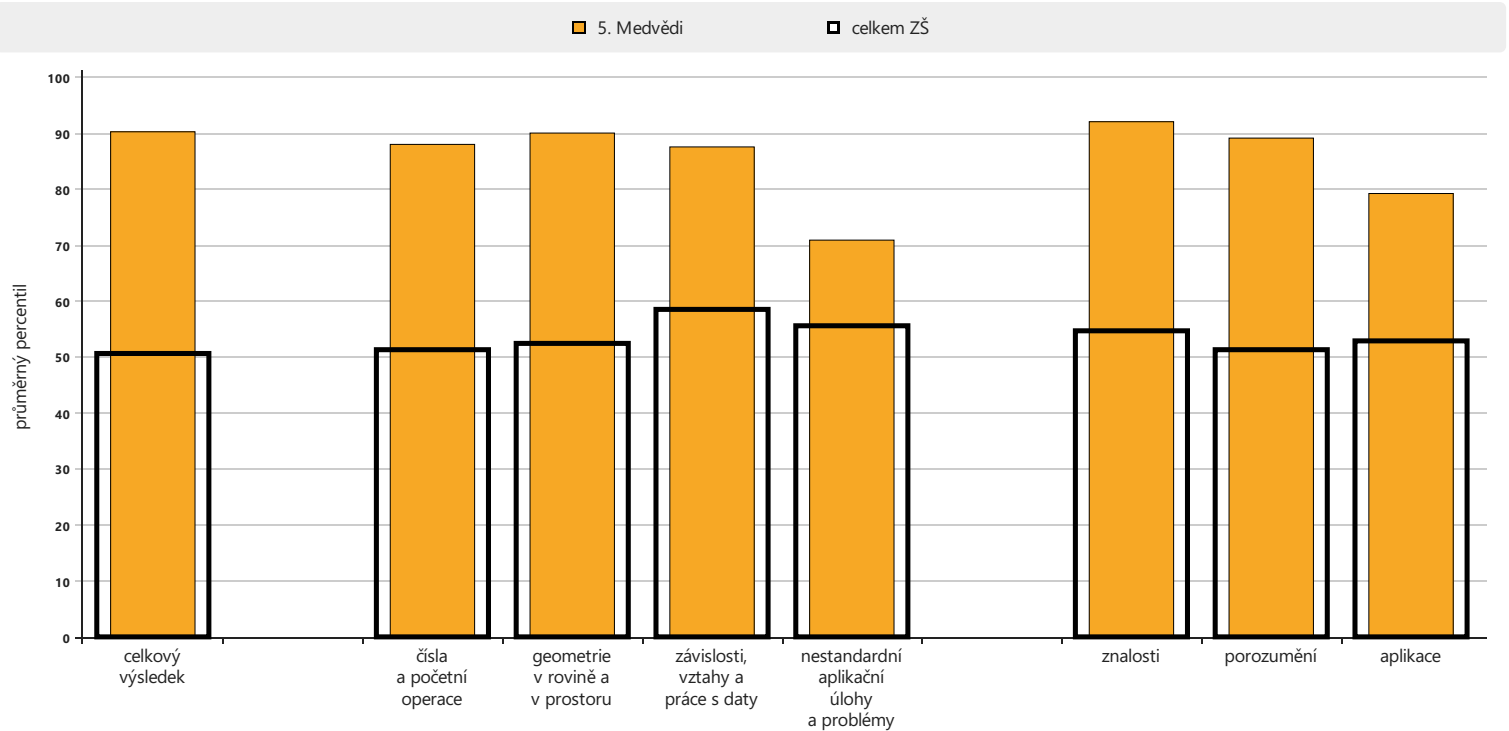
ZŠ

5. Medvědi

Matematika

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

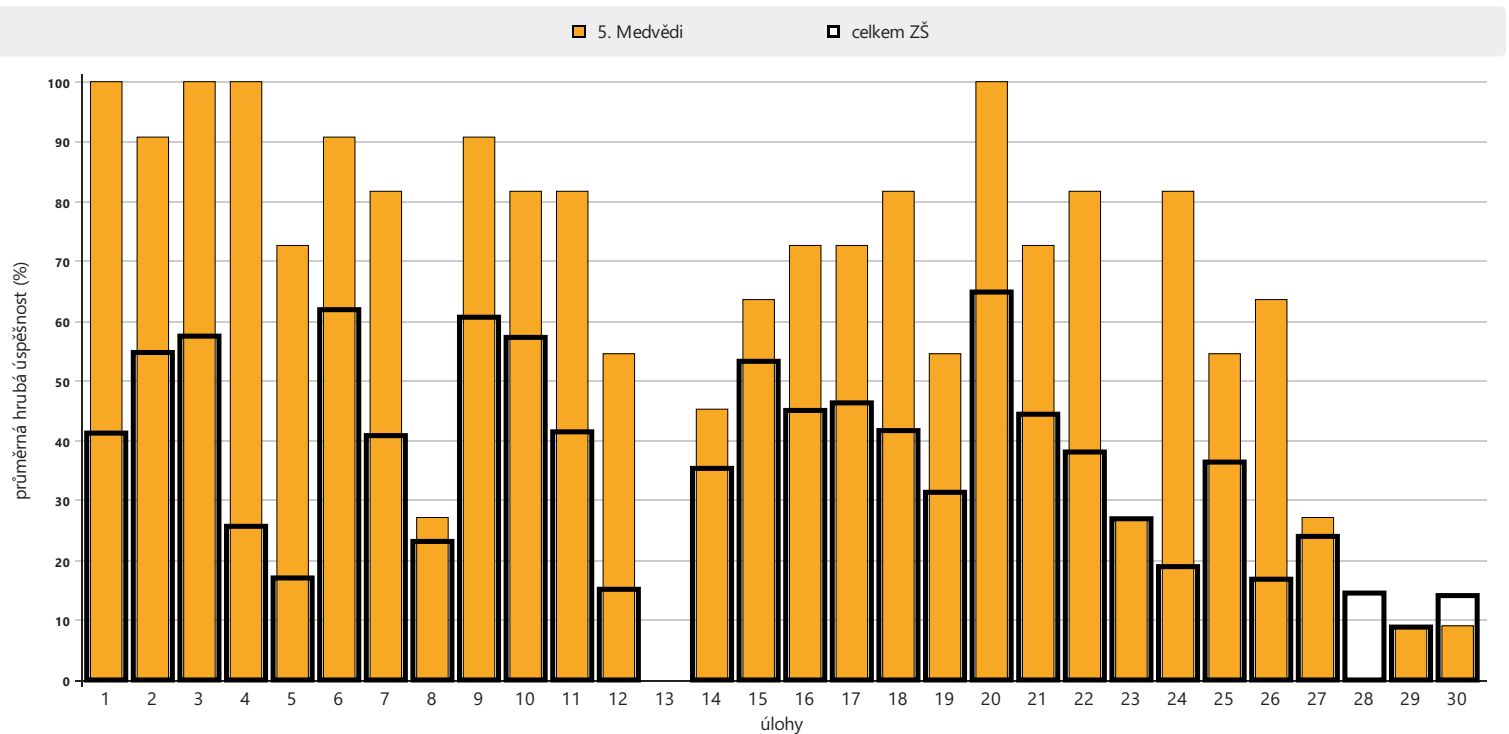
### Analýza dovedností a tematických částí – Ma



počet respondentů: 5. Medvědi: 11 / celkem ZŠ: 16767

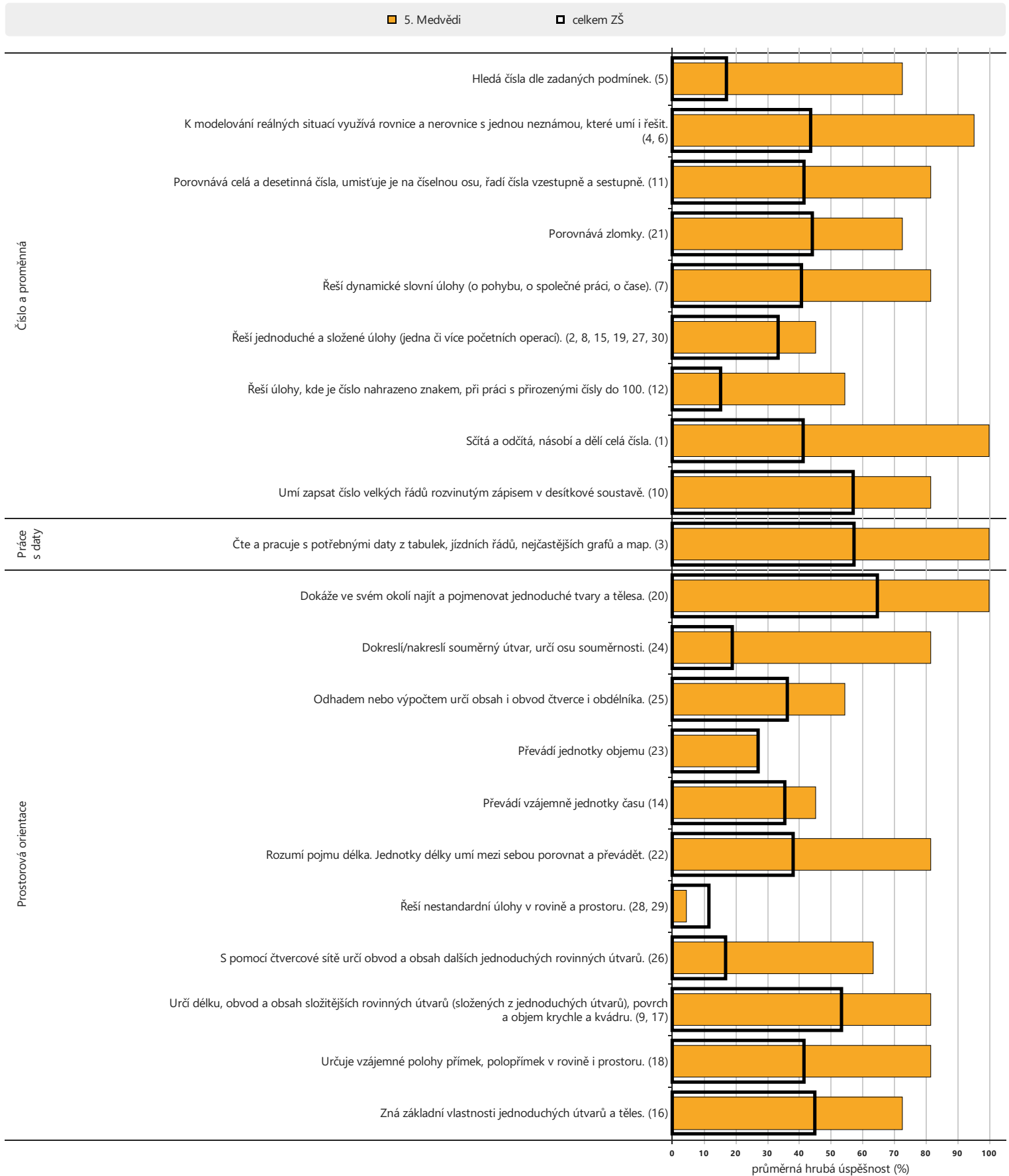
Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

### Analýza po úlohách – Ma



počet respondentů: 5. Medvědi: 11 / celkem ZŠ: 16956

## Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma



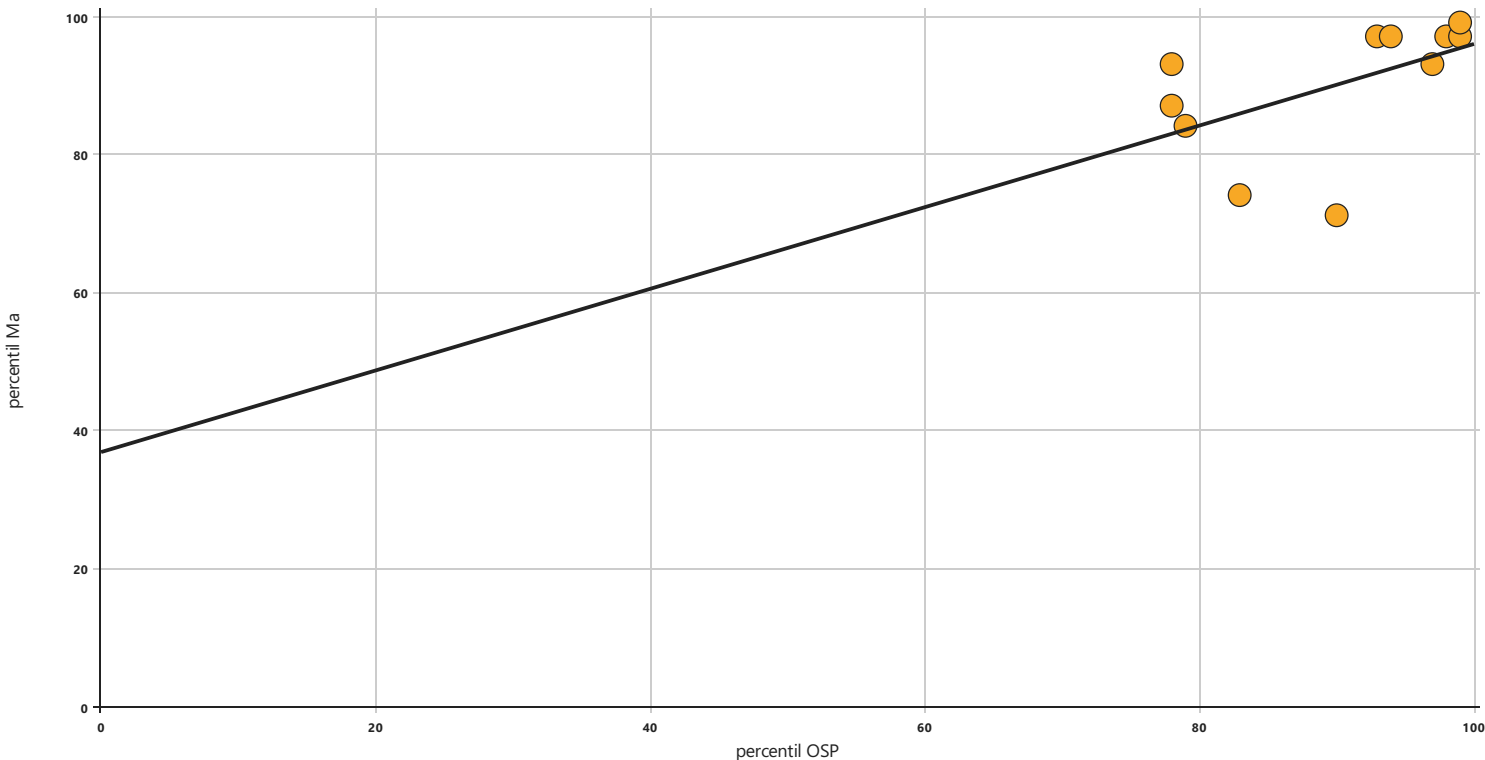
počet respondentů: 5. Medvědi: 11 / celkem ZŠ: 16956

## Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka						percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
číslo žáka		percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	čísla a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Šimon Brabec	1	98	72	1	8	94	100	82	91	100	97	93	22	4	21,0
Tereza Hazi	3	98	72	1	14	97	98	77	93	100	99	80	21	1	21,0
Lukáš Lipták	4	100	86	1	9	96	100	100	100	100	98	100	26	3	25,0
Matyáš Litera	5	87	52	3	17	90	91	77	19	72	93	67	16	4	15,0
Daniel Nečesaný	6	93	61	1	23	83	94	97	93	96	91	89	18	2	17,7
Julie Ondřejová	7	71	37	1	-10	77	56	97	19	85	65	67	12	7	10,7
Sofie Šilvie Rajnochová	8	93	61	1	5	88	94	97	87	96	94	82	19	7	17,7
Jiří Scharff	9	84	48	3	14	89	76	77	59	72	96	32	16	8	14,0
Alžběta Šumberová	10	74	39	2	0	62	87	77	67	96	58	73	12	6	11,3
Vladimír Višňovský	11	98	74	1	13	97	100	82	77	100	96	96	23	6	21,3
Ondřej Vítek	12	98	74	1	8	97	95	100	77	96	98	95	23	6	21,3
třída celkem	11	90,4	61,4	1,5	9,2	88,3	90,1	87,6	71,1	92,2	89,4	79,3	18,9	4,9	17,8

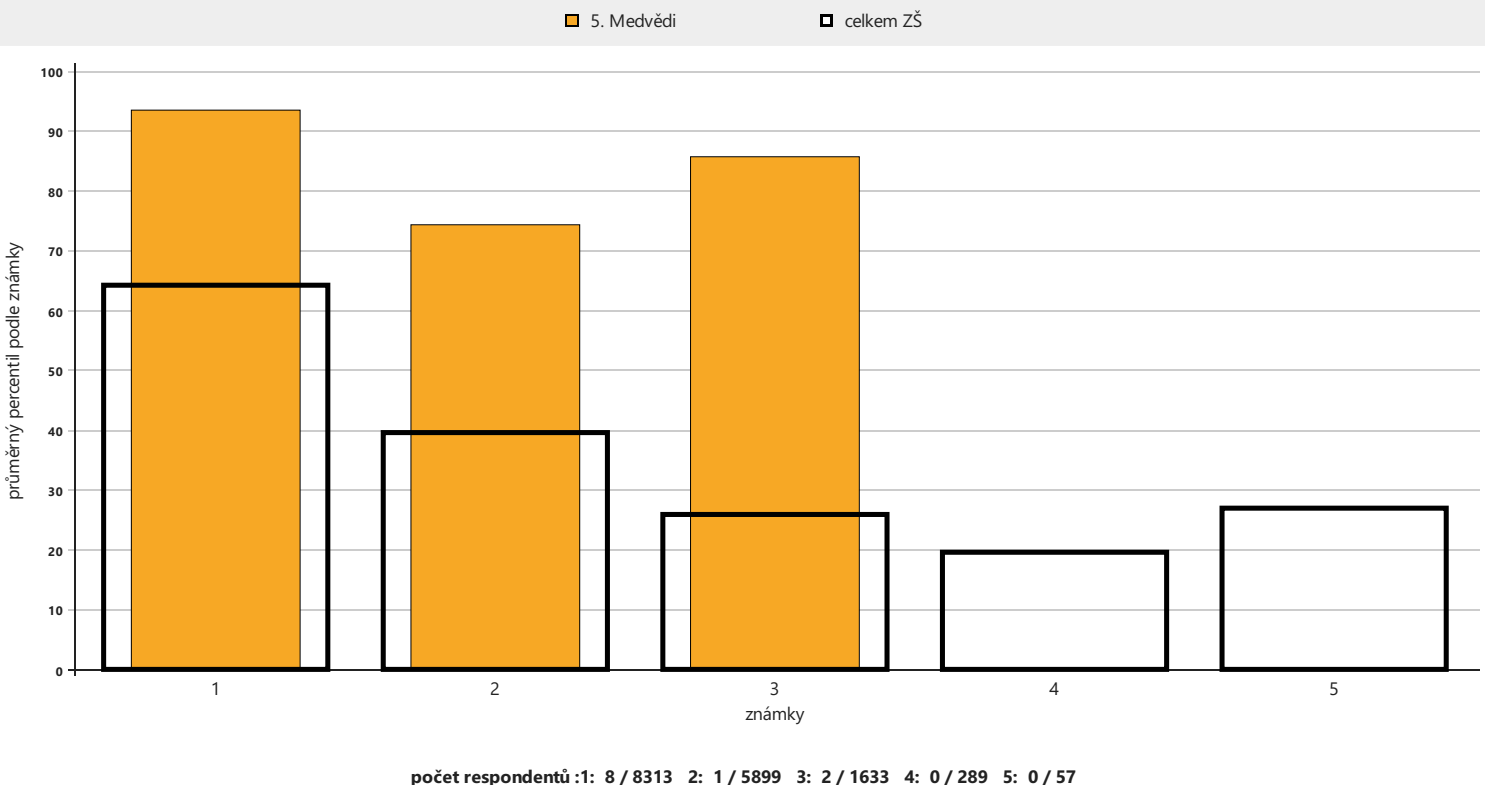
Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

### Využití potenciálu ve třídě – Ma



Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

### Průměrný výsledek podle známek – Ma



# CEFRS

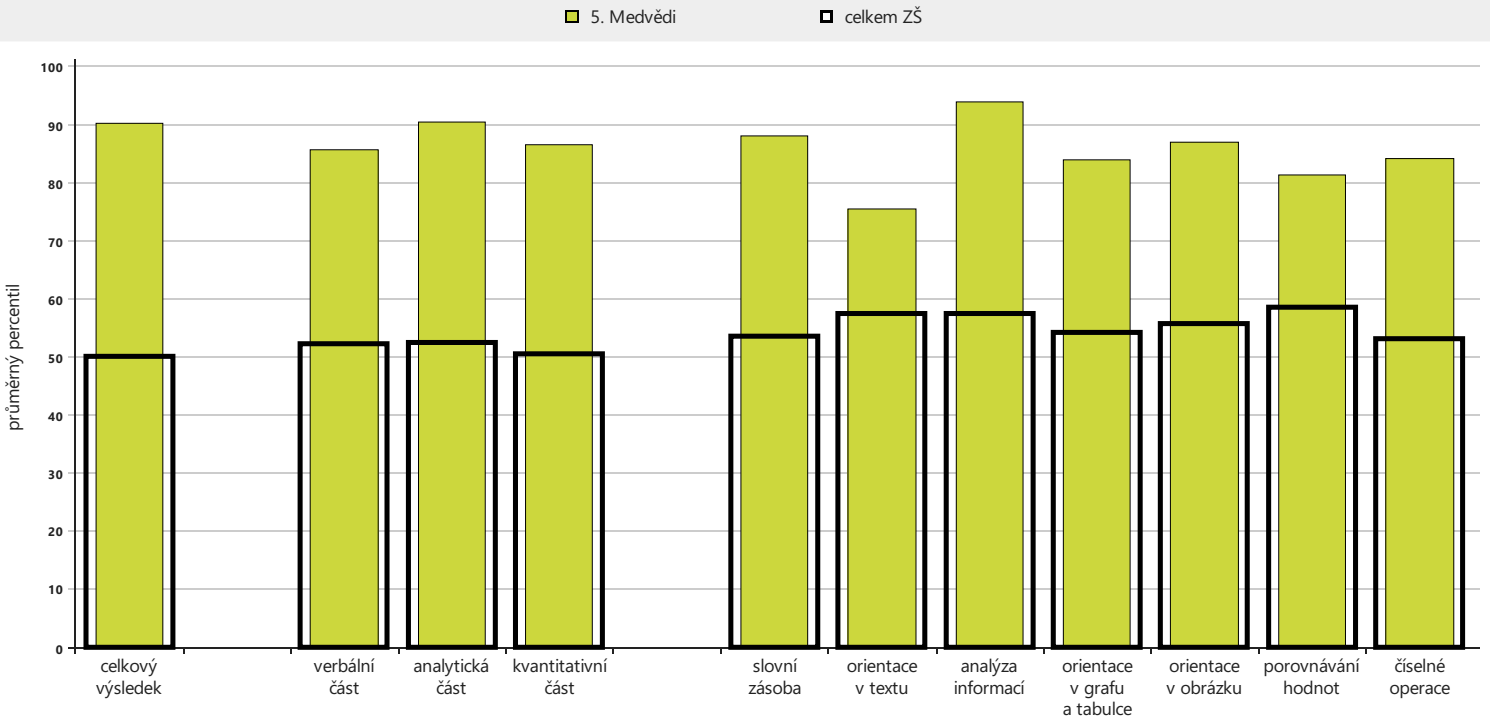
ZŠ

5. Medvědi

OSP

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

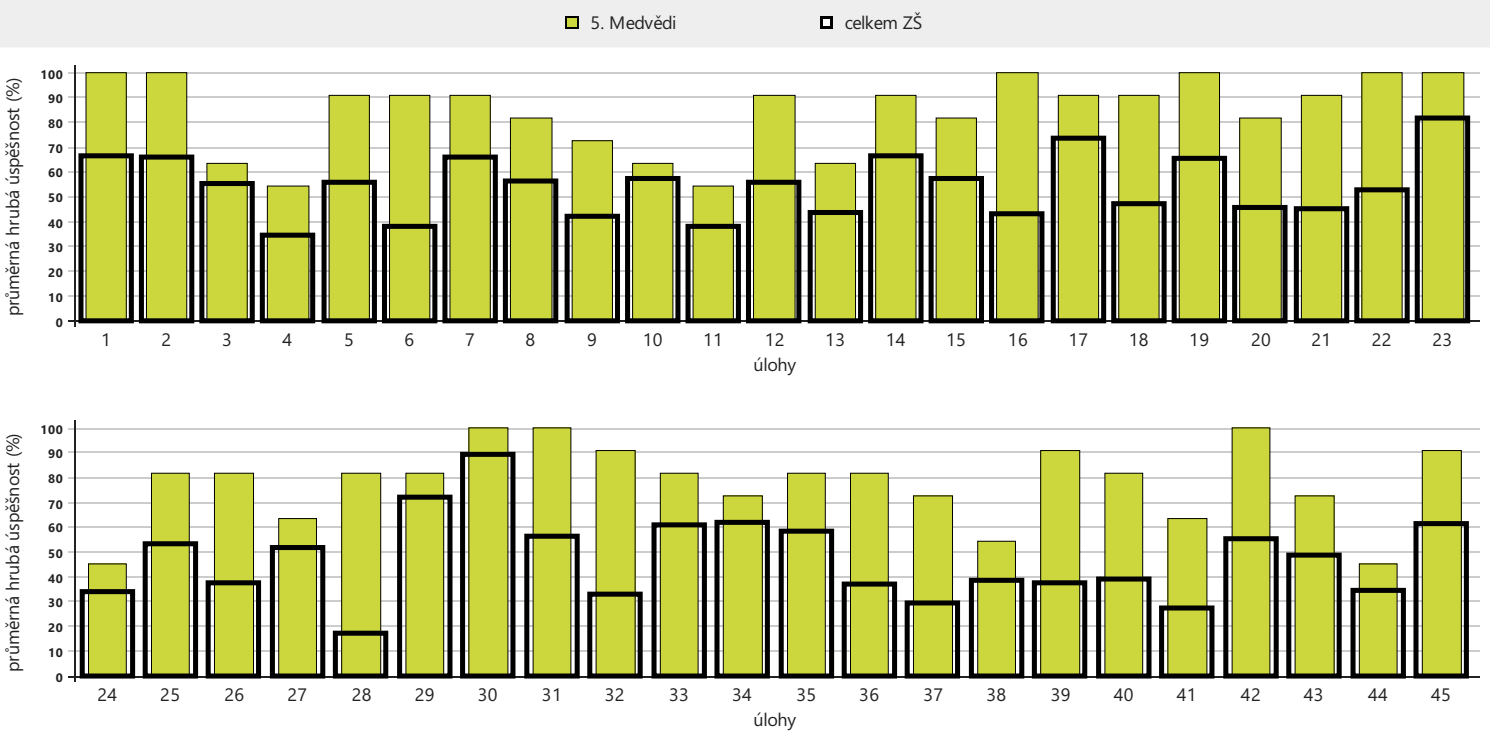
### Analýza dovedností a tematických částí – OSP



počet respondentů: 5. Medvědi: 11 / celkem ZŠ: 16479

Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

### Analýza po úlohách – OSP



počet respondentů: 5. Medvědi: 11 / celkem ZŠ: 16647



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	číslo žáka	percentil		percentily za části			percentily za dovednosti							odpovědi		
		percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace	správně	špatně	skóre
Šimon Brabec	1	99	92	99	100	95	97	100	100	100	83	100	92	42	3	41,2
Tereza Hazi	3	93	80	83	100	88	97	35	100	100	83	62	100	38	7	36,1
Lukáš Lipták	4	99	94	99	98	100	97	100	100	95	100	100	100	43	2	42,5
Matyáš Litera	5	79	61	84	85	55	100	18	100	68	43	90	43	29	5	27,7
Daniel Nečesaný	6	79	61	25	92	98	13	84	100	83	83	100	100	31	14	27,5
Julie Ondřejová	7	91	76	95	84	86	97	84	66	95	100	90	72	36	7	34,2
Sofie Silvie Rajnochová	8	98	89	90	98	100	91	84	84	100	100	100	100	41	4	40,0
Jiří Scharff	9	80	63	90	78	62	97	59	100	52	66	34	68	30	7	28,2
Alžběta Šumberová	10	84	66	90	84	70	91	84	84	83	100	21	59	32	8	29,9
Vladimír Višňovský	11	94	81	90	84	98	91	84	100	65	100	100	92	38	7	36,2
Ondřej Vítek	12	99	94	100	92	100	100	100	100	83	100	100	100	43	2	42,5
<b>třída celkem</b>	<b>11</b>	<b>90,4</b>	<b>78,0</b>	<b>85,8</b>	<b>90,5</b>	<b>86,6</b>	<b>88,2</b>	<b>75,5</b>	<b>94,0</b>	<b>84,0</b>	<b>87,0</b>	<b>81,5</b>	<b>84,3</b>	<b>36,6</b>	<b>6,0</b>	<b>35,1</b>

# CEFRS

ZŠ

5. Medvědi

Anglický jazyk Scate (A0–B1)

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Šimon Brabec	1	B1	1	1 %	8 %	92 %	A2 ↑	B1
Tereza Hazi	3	A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1
Lukáš Lipták	4	B1 ↓	1	1 %	8 %	92 %	B1	A2 ↑
Matyáš Litera	5	A0	3	73 %	27 %	0 %	A0 ↑	A0
Daniel Nečesaný	6	A2	1	8 %	18 %	74 %	A2 ↓	A2
Julie Ondřejová	7	A2	1	8 %	18 %	74 %	A2	A2
Sofie Silvie Rajnochová	8	B1	1	1 %	8 %	92 %	B1	B1
Jiří Scharff	9	A1	3	26 %	46 %	27 %	A0 ↑	A1
Alžběta Šumberová	10	A1	2	26 %	46 %	27 %	A1 ↑	A1
Vladimír Višňovský	11	A2 ↓	1	8 %	18 %	74 %	A2	A1
Ondřej Vítek	12	A2	1	8 %	18 %	74 %	A2	A2

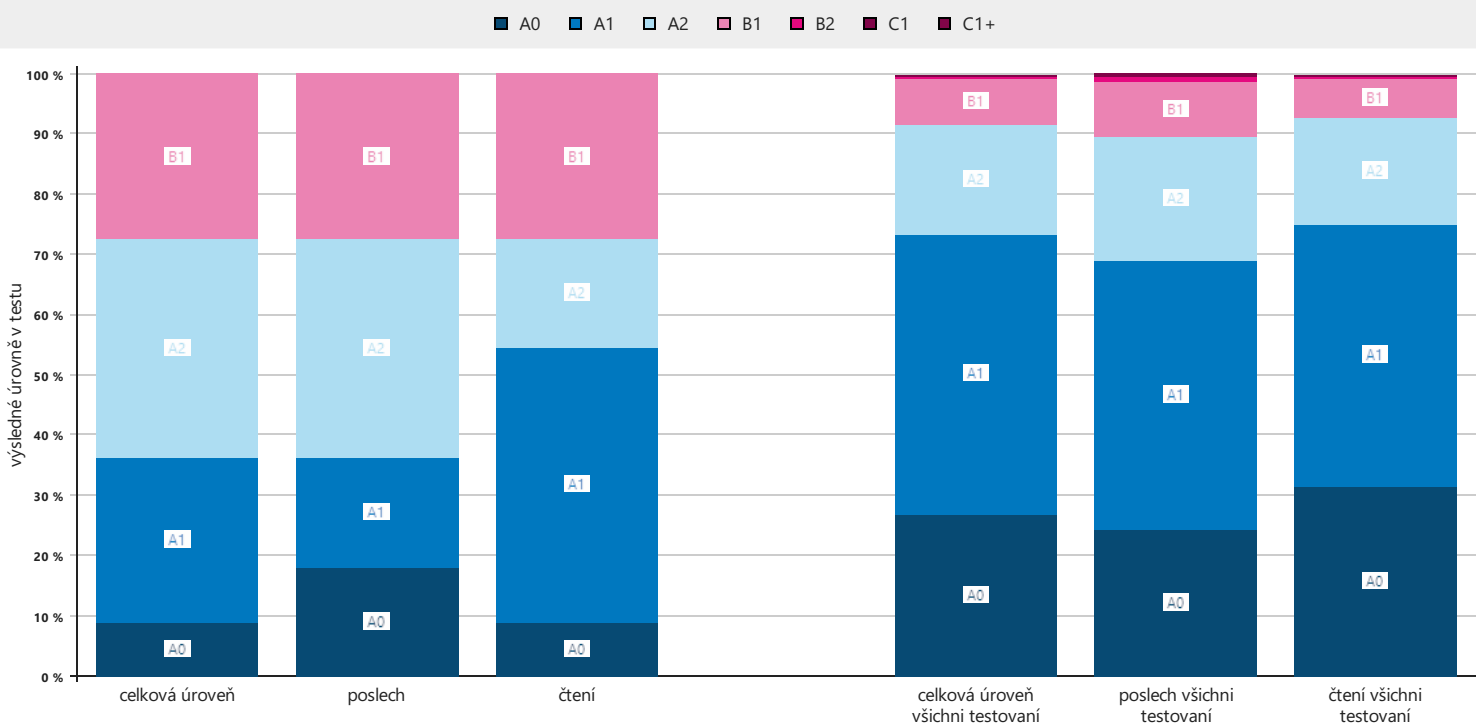
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenými ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate+ (A0–C1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Šimon Brabec	1	B1	1	1 %	8 %	92 %	B1 ↓	B1
Tereza Hazi	3	A2	1	8 %	18 %	74 %	A2 ↑	A1
Lukáš Lipták	4	B1	1	1 %	8 %	92 %	B1	B1 ↓
Julie Ondřejová	7	A2	1	8 %	18 %	74 %	A2	A1 ↑
Sofie Silvie Rajnochová	8	B1	1	1 %	8 %	92 %	B1	B1 ↑
Alžběta Šumberová	10	A1	2	26 %	46 %	27 %	A1 ↑	A1
Vladimír Višňovský	11	A1	1	26 %	46 %	27 %	A1 ↑	A1
Ondřej Víték	12	A2	1	8 %	18 %	74 %	A2 ↑	A2

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 11 / 10736

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

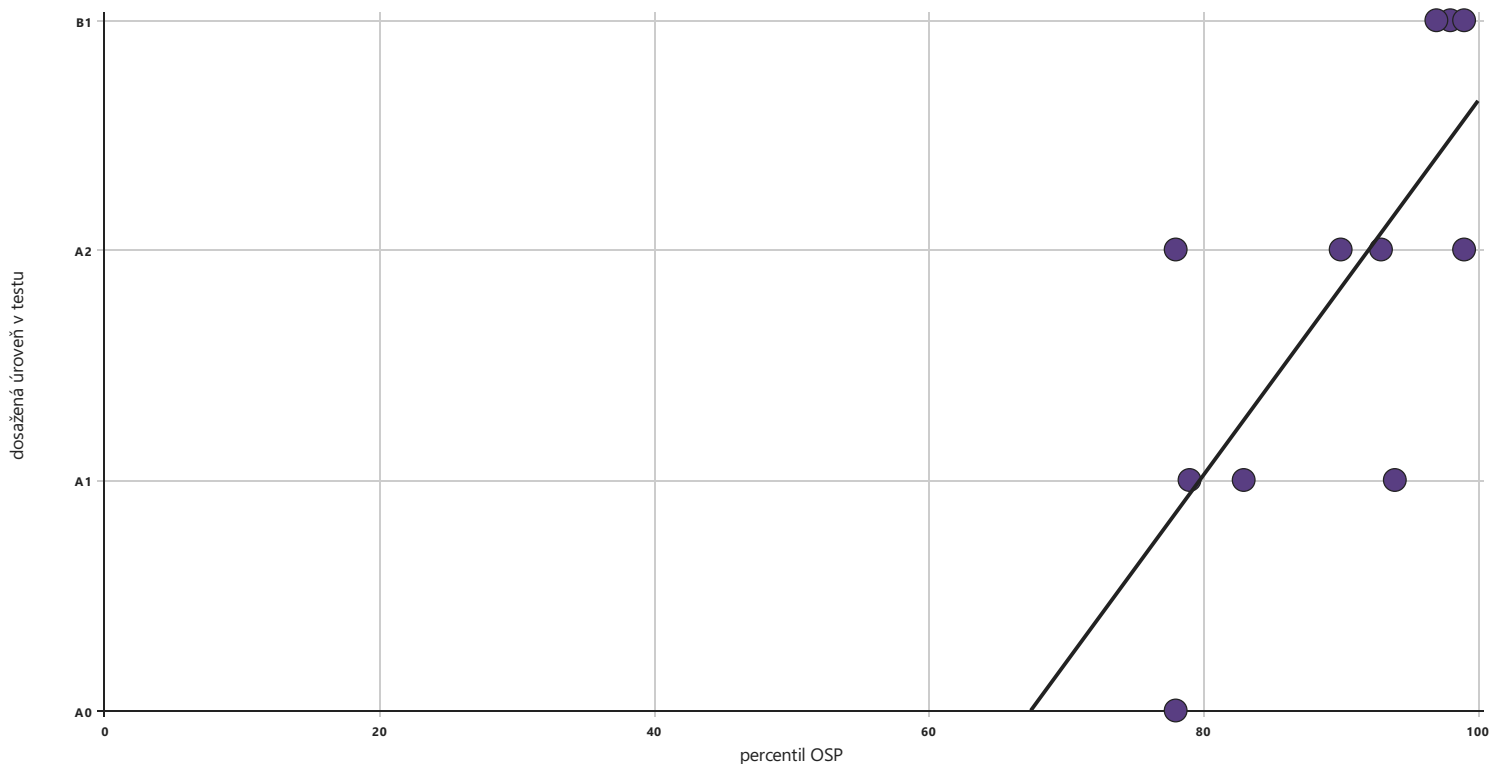
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1	úlohy obtížnosti B2	úlohy obtížnosti C1	úlohy obtížnosti C1+
gramatika / pravopis	6 / 8	14 / 22	23 / 44	6 / 19	1 / 8	0 / 1	0 / 1
slovní zásoba	6 / 9	18 / 25	9 / 32	6 / 15	1 / 6	0 / 1	0 / 0
orientace v konverzačních situacích	8 / 15	26 / 34	12 / 28	6 / 13	0 / 4	0 / 1	0 / 0
porozumění	15 / 16	24 / 44	11 / 33	7 / 15	0 / 2	0 / 0	0 / 0
čtení	16 / 22	33 / 56	25 / 70	10 / 31	1 / 12	0 / 3	0 / 0
poslech	19 / 26	49 / 69	30 / 67	15 / 31	1 / 8	0 / 0	0 / 1
celkem	35 / 48	82 / 125	55 / 137	25 / 62	2 / 20	0 / 3	0 / 1

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1	úroveň B2	úroveň C1	úroveň C1+
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	1	3	4	3	0	0	0

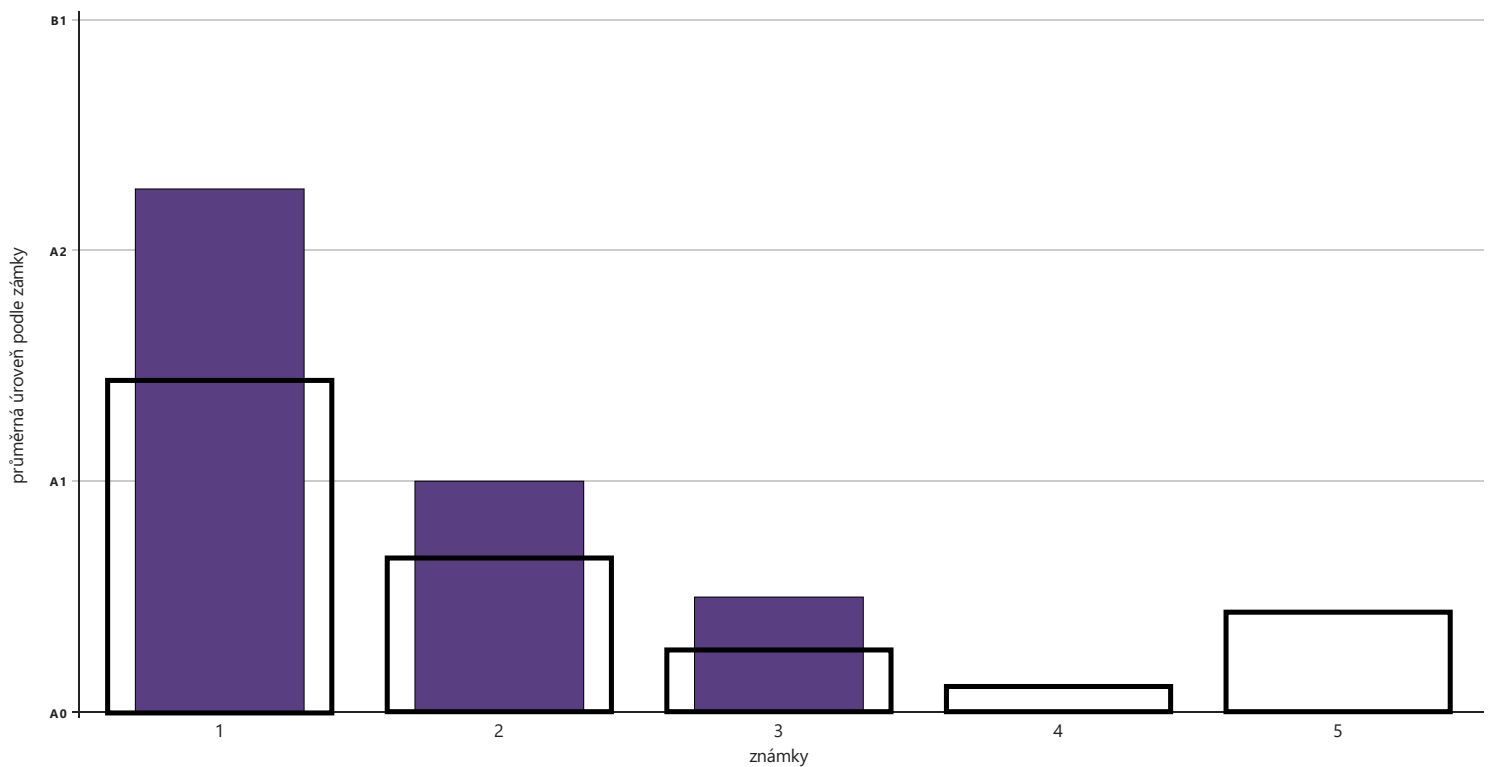
Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

### Využití potenciálu ve třídě – AJ



### Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

■ 5. Medvědi □ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 15 / 7057 2: 2 / 3143 3: 2 / 907 4: 0 / 175 5: 0 / 39